

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Horní otočná konstrukce s teleskopickým ramenem autojeřábu
Jméno autora:	Jan Morkes
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Gabriela Achtenová
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je hlavně konstrukční a odpovídá nárokům diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Téma diplomové práce si student sám vymyslel a Ústavem automobilů mu bylo schváleno, ačkoliv svým obsahem je pro tento ústav velmi netypické. Některé konstrukční detaily nebylo možné konzultovat v podstatě s nikým na Ústavu automobilů, ani na jiných ústavech Fakulty strojní ČVUT v Praze. Iniciativně si našel možnost konzultací v ČKD.	
Pan Morkes studoval jako dálkař. Studium, tedy i samotné projekty, měl rozložené na delší dobu. Vedle studia řešil problémy pracovní i rodinné, které ho zejména z počátku řešení projektu, pohlcovaly více než samotné studium. Nicméně při finalizaci diplomové práce si dovedl velmi dobře rozvrhnout svůj čas, chodil pravidelně a připraven na konzultace.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce výpočtem kontroluje většinu navržených uzlů. Student prokázal znalosti mechaniky a pružnosti pevnosti. Z konstrukčního hlediska jednotlivé detaily dokumentoval. Nechápu, proč se neuchýlil ke standardním řeším, a místo toho uvádí šedo-šedé obrázky (například obr. 20, 21, 26,...). V celé práci by se našlo několik drobných odborných prohřešků, například: Schémata obr. 29 a 30 demonstrují princip rovnoměrného výsuvu ramen, ovšem jednotlivá ramena na schématech jsou vysunuta různě. Porozumění by pomohlo barevné odlišení. Nikde není zřejmé, jak se student dopracoval k hodnotě 25 % účinnosti výsuvu (tření a řetězové převody).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**E - dostatečně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Zejména úvod práce vypadá spíš jako soutěž o co největší počet kapitol na stranu. Pan Morkes rozhodně není spisovatel. Od kapitoly 7, diplomová práce začíná mít formu technické zprávy, kde je srozumitelně podáno technické řešení a potřebné výpočty. I přes minimum textu se diplomant nevyhnul překlepům.

Výběr zdrojů, korektnost citací**C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Jan Morkes využíval zejména normy, tabulky, výpočetní postupy a internet. Zdroje jsou citovány. U knižních odkazů (7) a (10) je bibliografická citace velmi „osobitá“ a nesprávná.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce je v porovnání s ostatními kvalitním průměrem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.2.2018

Podpis: Gabriela Achtenová