

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prostorová akustika multifunkčních sálů
Jméno autora:	Bc. Jan Novotný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	124 - katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Nováček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	124 – katedra konstrukcí pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno</b>
Zadáním práce bylo sestavit a v přehledné formě uvést přehled aktuálních přístupů k navrhování multifunkčních sálů z hlediska prostorové akustiky. Tento přehled měl být doplněn návrhem akustických úprav nejméně jednoho multifunkčního sálu. Toto zadání se studentovi podařilo splnit.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Student přistupoval k řešení práce od jejího začátku až do konce aktivně. Byl samostatný i při organizaci a přípravě akustických měření ve vybraném multifunkčním sále. Samostatně se také naučil pracovat ve specializovaném softwaru ODEON a dokázal ho i správně aplikovat na řešený problém.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Student se vcelku rychle dokázal zorientovat v přístupech a principech navrhování budov z hlediska prostorové akustiky, byť se v rámci svého studia seznámil spíše jen se základy tohoto oboru. Na počátku své práci si vyhledal a nastudoval doporučenou literaturu, kterou pak vhodně použil i v rámci své diplomové práce. Student na zadaném problému prokázal, že je schopný získané poznatky a vědomosti aplikovat na řešení konkrétního problému i je dále rozvíjet.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Formální i jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Práce působí přehledně a lze se v ní poměrně snadno orientovat. Má jasnou strukturu a je srozumitelná. Pouze některé pasáže mohly obsahovat méně obecných informací a mohly se více zaměřovat na konkrétní problém.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	<b>A - výborně</b>
Reference, na které se práce odkazuje, jsou zvolené vhodně. Při zpracování práce ani v její finální podobě jsem nezaznamenal porušení citačních zvyklostí.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Nemám.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Přístup studenta i výslednou práci hodnotím jako velmi dobré. Oceňuji aktivitu i samostatnost, se kterou student k řešení práce přistoupil. Pozitivně také vnímám vyváženost práce, která prokazuje, že se student orientuje v celém inženýrském procesu řešení problému od jeho vzniku až po finální návrh. Student svoji práci pravidelně konzultoval a řešil ji průběžně. Pouze v závěru si mohl ponechat více času na vlastní návrh akustických úprav.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.2.2018

Podpis: