

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|---|
| Název práce: | Rezidenční objekt v Praze |
| Jméno autora: | Bc. David Pokora |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | 124 - katedra konstrukcí pozemních staveb |
| Vedoucí práce: | Ing. Jiří Nováček, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | 124 – katedra konstrukcí pozemních staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Zadáním práce bylo rozpracování architektonické studie do projektu pro stavební povolení, s rozšiřující částí stavebně-fyzikálního posouzení stavby. Toto zadání student splnil. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student při zpracování diplomové práce postupoval samostatně a aktivně. Dílčí výsledky své práce pravidelně konzultoval a na připomínky vedoucího práce bral ohled. Tento přístup k práci, který považuji za správný, patrně vychází i z již získaných zkušeností studenta s projekční činností. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> | |
| Student prokázal, že se v problematice projektování pozemních staveb velmi dobře orientuje, zná aktuální legislativní předpisy a technické normy a dokáže je zohlednit při navrhování. Student řešil zadaný projekt komplexně, snažil se hledat optimální konstrukční řešení a uvědomoval si souvislosti mezi jednotlivými částmi projektu, kterými se zabýval. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Formální i jazyková úroveň práce je velmi dobrá a odpovídá běžným zvyklostem. Práce má jasnou strukturu, jednotlivé části působí vyváženě. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Student při své práci vycházel z aktuálních a správných podkladů zejména z oblasti legislativy a technických norem pro navrhování budov. | |

| |
|------------------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
| Nemám. |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Na přístupu studenta oceňuji zejména vytrvalost a důslednost, se kterou zpracovával předloženou diplomovou práci v průběhu celého semestru. Při řešení práce student prokázal, že je schopen prakticky využívat znalosti získané během studia a zároveň své poznání aktivně a systematicky rozšiřovat, což považuji z dlouhodobého hlediska za velice přínosné.

Předložená práce splňuje zadání a je i přes drobné dílčí nedostatky, způsobené především velikostí a složitostí řešeného objektu, velmi dobrá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.2.2018

Podpis: