

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Vliv aktivních příměsí na vybrané vlastnosti cementových kompozitů vytvrzovaných za různých hydrotermálních podmínek |
| Jméno autora: | Petr Holub |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Experimentální centrum |
| Oponent práce: | Tomáš Doležel |
| Pracoviště oponenta práce: | Energitech s.r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|--------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání DP je náročné především svým experimentálním rozsahem, a to jak pracností, tak časovou potřebou (autor zkouší více než 100 vzorků z více než 15 směsí). Za běžnou lze naopak označit náročnost teoretické části. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Zadání DP práce je splněno. | |

| | |
|---|-------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Postup a metoda řešení DP je správný. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Práce odborností a rozsahem splňuje požadavky na závěrečnou práci. Autor uplatňuje znalosti získané studiem a využívá podklady z odborné literatury. Autor vnímá řešenou problematiku v souvislostech odpovídajících DP s inženýrským přístupem. V práci mi chybí jednoduché posouzení ekonomické smysluplnosti řešeného problému. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Práce je psána po formální stránce správně. Jazyková úroveň je výborná. Práce je bez gramatických chyb a překlepů. Velké množství experimentálních výsledků není prezentováno šťastným způsobem, zvolená forma snižuje celkový dojem z jinak velmi zajímavé práce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Rozsah a výběr využitých a získaných studijních materiálů zcela odpovídá požadavkům DP. Citace jsou použity korektně. | |

| |
|------------------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
|------------------------------------|

| |
|--|
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |
|--|

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. *Proč byla délka propařování vzorků zvolena na 8 hodin a 80 st. C.? Jaké odhadujete výsledky při změně parametrů propařování (delší čas, vyšší teplota).*
2. *Odpovídá množství cementu ve vzorcích průmyslové praxi (800 kg/m³)? Není tato hodnota příliš vysoká?*
3. *Zkuste nastínit ekonomický rozměr zkoumaného řešení.*
4. *Co si představujete pod pojmem nižší zpracovatelnost bet. směsi. (V závěru uvádíte, že jste u vzorků K2 v kapitole 4.6.3 volil úmyslně nižší zpracovatelnost než u vzorků K v kapitole 4.5.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2018

Podpis: