

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Benešov – koncepce rozvoje dopravy
Jméno autora:	Bc. Hana Bartošovská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno s menšími výhradami
Studentka měla za úkol na základě komplexní analýzy dopravní infrastruktury města Benešov vypracovat jeho koncepci rozvoje dopravy. Na základě předložené práce lze konstatovat, že zadaný úkol studentka formálně splnila a pouze absence komplexnějšího zdůvodnění navržené koncepce snižuje její celkové hodnocení.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Studentka pracovala na diplomové práci zcela samostatně a o průběhu práce informovala pouze prostřednictvím elektronických komunikací. Na společné konzultace se dostavovala a aktivně na nich vystupovala.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	C - dobře
Práci nelze hodnotit z pozice dopravního inženýra, ale urbanisty. Studentka v práci prokázala základní orientaci v územním plánování, výborně provedla historickou analýzu vývoje dopravy ve městě a zdařile tyto informace promítla do grafické a textové části. S výhradami lze hodnotit návrhovou (koncepční) činnost studentky, která správně rozpoznala hlavní problémy v dopravě, ale její přínosné návrhy nejsou podpořeny podrobnějším a komplexnějším zdůvodněním tak, jak je to obvyklé u územně plánovacích podkladů (územních studií). Odbornou úroveň práce podporuje zvládnutí programu ArcGIS pro vizualizaci geodat, což prokazují autorské mapové výstupy a kartogramy. Studentka prokázala schopnost aplikovat inženýrský (územně plánovací) přístup k řešení problémů v dopravě.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
Celkově je diplomová práce stručná a srozumitelná. Studentka se vyvarovala gramatickým chybám a udržela celkem jednotný styl práce po stránce jazykové a odborné. Textová část je vhodně doplněna přehlednými tabulkami, grafy a autorskými kartogramy vč. mapových příloh.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	B - velmi dobře
Studentka pracovala s relevantními územně technickými podklady pro tuto úlohu, které uvádí v závěrečném přehledu. Obecně spektrum použitých zdrojů je velmi dobře zvoleno. Nedostatkem práce se jeví skutečnost, že se studentce nepodařil navázat užší kontakt s vedením města nebo se zpracovatelem územního plánu. V otázce citací jsem nezaznamenal vážnější porušení etiky a obecných zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení

Obsah diplomové práce odpovídá zaměření studentky a jejímu zájmu o problematiku veřejné infrastruktury a územní plánování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou, na které se podepsala absence konzultací se zástupci městského úřadu a komplexnější zdůvodnění navržené koncepce s průmětem do návrhu na změnu územního plánu města.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.2.2018

Podpis: