

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stanovení hodnoty firmy AGADOS, spol. s r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Dominika Škrábková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Eva Cipovová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cieľom diplomovej práce bolo stanovenie tržnej hodnoty spoločnosti AGADOS, spol. s r.o za účelom prípadneho odkupu externým kupujúcim. Analýze je vykonaná za roky 2012-2016 a zároveň plynule pokračuje do finančného plánu a stanovenie konečnej hodnoty podniku. Náročnosť zadanie diplomovej práce sa dá považovať za náročnejší vzhľadom k metódam a výpočtom analýz ktoré autorka vykonala.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vymedzenie a formulácia cieľov sú jasne naznačená na začiatku, v priebehu a v závere práce. riadení. Ciele sú stanovené jasne, špecificky a ich formulácia je adekvatná vzhľadom k zadaniu práce. Menšia výčitka sa týka faktu, že sa autorka nepohrala s vedeckými hypotézami, ktoré k diplomovému charakteru práce určite patria.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vyňikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Štruktúra práce je písaná v logickom slede a zrozumiteľne. Členenie práce vyhovuje stanoveným cieľom. Rozsiahle spracovanie témy celkom pokrýva skúmanú problematiku.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hĺbka práce vo vzťahu k téme je spracovaná na vyčerpávajúcej úrovni s kvantifikovateľným odborným akcentom. Kritické zhodnotenie problematiky v teoretickej časti, kvalitne spracovaná strategická analýza, finančná analýza, detailné spracovanie finančného plánu a v neposlednej rade záverečné stanovenie tržnej hodnoty podniku v takom širokom rozsahu, stavia túto diplomovú prácu na pozíciu jednej z veľmi kvalitných a nadštandardných prác na tejto škole.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jednotlivé kapitoly sú prehľadné, logicky štruktúrované a formálna stránka je spracovaná na veľmi kvalitnej úrovni s dostatočným dôrazom.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práca s odbornou literatúrou je vedená aktuálne a odborne, kde sa autor snažil kritickým prístupom zhodnotiť aktuálny stav skúmanej problematiky pomocou širokého množstva domácej ale i zahraničnej literatúry. Je vidieť, že sa v danej problematike autorka dobre vyzná a že u to baví. Množstvo použitej literatúry je dostačujúce a citácie sú tiež v poriadku.

**Další komentáre a hodnotení**

*Vyjádrite se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Naformulované ciele boli správne vyhodnotené a bezvýhradne splnené.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Kvalitne spracovaná analýza čo do rozsahu, počtu analýz, tak aj do hĺbky s kvalitným odborným akcentom.

Pri kúpe, podnik narábala s Vášimi analýzami? Ako sa k výsledkom staval?

Ako sa vyvíjala EVA za sledované obdobie 2012 – 2016?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.2.2018

Podpis: