

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

název práce:	Databáze historických atlasů
Jméno autora:	Bc. Patricie Vévodová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	doc. Ing. Jan Pacina, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Fakulta životního prostředí, UJEP v Ústí nad Labem

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší zpracování online databáze historických atlasů vydaných po 2. světové válce. Databáze byla naplněna daty získanými v rámci řešení projektu NAKI a využívá standardně dostupné technologie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autorka splnila cíle, které definovala v úvodu práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolil vhodný postup řešení s využitím všeobecně dostupných technologií.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Cíle práce by měly být jasně definovány na začátku práce – zde jsou však „rozpuštěné“ v kapitole Úvod. Oponent v diplomové práci dále postrádá literární rešerši, která by shrnovala dosavadní publikace a přístupy zaměřené na téma budování databází (ať již historických atlasů, nebo jiných obdobných datových informací) a kapitolu diskuzi, která by měla předcházet kapitole závěr (a ve které by autorka měla diskutovat své závěry s postupy a metodami popsány v lit. rešerši).	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V práci je použit odborný jazyk na odpovídající úrovni a oponent neshledal v textu terminologické nepřesnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autorka využívá zejména online zdroje, z velké části však cituje server Wikipedia, který by neměl být používán při zpracovávání odborných vědeckých prací.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

I přes drobné výtky týkající se formální stránky práce představuje tato diplomová práce přehlednou databázi historických atlasů, která splňuje potřeby definované její potencionálními uživateli z FSV ČVUT, ale najde si zajisté i mnoho uživatelů z řad „široké historické veřejnosti“.

Otázky:

1. Jak je zajištěna aktualizace databáze?
2. Jakým způsobem bude databáze propagována? Při zadání názvu práce do vyhledavače stránka není na seznamu výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.1.2018

Podpis: