

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	3D rekonstrukce zámku Veltrusy a historické krajiny v jeho okolí
<b>Jméno autora:</b>	Petr Florian
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo bezpochyby splněno. Autor prošel celým procesem tvorby, vizualizace a prezentace 3D modelu zámku a jeho okolí s velmi kvalitním výsledkem.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval velmi samostatně. Konzultací využíval zejména u Ing. Tobiáše, který se dlouhodobě zabývá 3D modelováním.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Autor prokázal schopnost zpracovat samostatně náročný úkol a poradil si s řadou problémů v různém software. Zdroje jsou citovány správně, avšak mohl být kladen větší důraz na teoretické zázemí práce a rešeršní část.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální a jazykové stránce nemám připomínek. Práce se velmi dobře čte a je srozumitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
K problematice využití zdrojů jsem se již vyjádřil. Citační etika nebyla dle mého porušena.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vzhledem k tomu, že práce byla zpracována v rámci projektu NAKI, jehož výstupy budou sloužit zejména NPÚ, myslím, že se jedná o kvalitní aplikační práci. S finálním výstupem jsem spokojen a i pracovníci NPÚ a ostatní účastníci projektu se shodli na velmi pěkné vizualizaci.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2018

Podpis: