

Oponentní posudek diplomové práce studentky
BC. MARTINY VALACHOVÉ
Diplomová práce na téma:
„HOLEŠOVICE – PROMĚNA BUBENSKÉ ULICE“

Vedoucí diplomové práce:
Doc. Ing. arch. Ivan Plicka, CSc.
15119 Ústav urbanismu FA ČVUT v Praze
2017 / 2018 zimní semestr

Hodnocení práce dle uvedených hledisek:

1/ Vztah návrhu k zadání projektu:

Návrh přestavby nádražního brownfieldu Bubny byl jako diplomová práce zadán 4 studentům souběžně. Nikoliv však se stejným rozsahem řešeného území. Studentka Valachová zpracovala nejširší území středu poloostrova od jižního k severnímu břehu řeky. Jako výchozí situaci převzala loňskou práci studenta M. Štrby, ale bohužel ji obrazově neuvádí, je tedy těžké hodnotit, co převzala a co a vytvořila nově.

Součástí práce je i regenerace areálu výstaviště, kterou považuji za nadbytečnou a s hlavním tématem ne úplně související.

2/ Urbanistické vyhodnocení a nastavení přístupu k úkolu regenerace:

Analytická část je zpracována neobyčejně komplexně a přehledně včetně historických regulací a urbanistických studií po roce 1989 a vyhodnocení celoměstských souvislostí.

Obsahuje rovněž vlastní průzkumy a jejich kritické vyhodnocení.

V návrhové části potom postupně vymezuje, co ze stávajících objektů je vhodné absorbovat a naopak, které objekty a areály je třeba vymístit

3/ Stanovení programu regenerace, odstraňování a doplňování:

Základním koncepčním motivem je vytvoření nové městské třídy typu „Park Avenue“, propojující nově v jedné linii Hlávkův most s Trojským mostem. Souběžně potom nechává projít ve zvýšené úrovni železniční těleso, pod kterým může procházet povrchová doprava.

Pokud měla autorka na mysli Park Avenue v New Yorku, nutno zde podotknout, že pod parterem této třídy je veden železniční koridor, takže čistě technicky, tento přírůstek by nebyl úplně vhodný.

Přestavba je navržena ve 4 postupných etapách, což je organizačně jistě nutné. Pořadí etap by pravděpodobně mohlo být i zaměněno.

Současnosti je hlavní dopravní tok „severo-j jižní“ magistrály hned za Hlávkovým mostem přesmyknut do Argentinské. V návrhu je ale hlavní tok veden na Trojský

most. Trochu se obávám, že současné zaústění tunelu Blanka na takové řešení není připraveno. Ostatně ani přechod komunikace a křižovatka na nábřeží Hlávkova mostu nevypadají příliš reálně.

4/ Urbanisticko-architektonické řešení návrhu:

Jako nejkvalitnější koncepční část návrhu vidím velice precizní navržení velikostí nových bloků, jejich proporcí a vzájemných vazeb s okolní strukturou jak při ulici Bubenské, tak Argentinské.

Hmotové naznačení budovy nové filharmonie se mi jeví jako příliš schématické a ne úplně šťastně umístěné. Také proporčně vy bylo pouhým „ušlápnutým“ protějškem Dopravních podniků. Myslím, že by filharmonie měla mnohem výrazněji promluvit do panoramatu nábřeží a tudíž přikročit blíže k řece.

Karty bloků, jako součást návrhu regulačního plánu, jsou velice vhodným nástrojem, vedoucím studenty k přemýšlení o budoucím fungování města. Nejprve jsem zaplesal, že studentka je prvním, kdo se začal zabývat i vymezením podzemní úrovně bloků. Pak jsem ale zjistil, že jde o „stavební čaru otevřenou“ uvnitř bloků, která má vymežit pouze nadzemní podlaží.

V pracích studentů ale ještě víc profesionálů mi nadále chybí návrh vymezení podzemních částí budov, většinou vyhrazených pro parkování aut. Stále se totiž šíří nešvar podskleповání celých vnitrobloků, kde již nezůstává rostlý terén, tudíž v nich nemůže přirozeně zasakovat voda, ani růst plnohodnotné stromy. Rovněž kritizují náhodné používání polouzavřených bloků na místech, kde by uzavřený blok mohl vytvořit pro obyvatele rušného města klidové mikroklima.

5/ Celkové hodnocení:

Hodnocená diplomová práce je nejsilnější grafickým zpracováním. Přestože poněkud postrádám kresebný projev autorky, její vizualizace, plány i schémata mají naprosto odzbrojující kvalitu. Koncepční urbanistickou práci hodnotím také velice vysoko.

Návrh klasifikace:

| | | | | | |
|---------|--------------------|-------|------------|------------|--------------|
| A | B | C | D | E | F |
| Výborně | Velmi dobře | Dobře | Uspokojivě | Dostatečně | Nedostatečně |

S potěšením a v úctě
autor oponentního posudku
Ing. arch. Zdeněk Fikar
ČKA 00877
zaměstnanec ÚMČ Praha 3
odbor územního rozvoje
e-mail : zdenekf@praha3.cz
telefon: 222 116 147

