

Hodnocení diplomové práce

Bc. Pavlína Šilhánková

Kokořínský Důl – Rehabilitace areálu v podhradí

Vedoucí práce: Prof. Ing. Arch. Akad. Arch. Václav Girsá

Zadání

Práce se bude zabývat širším areálem v rámci krajinářsky cenného údolí, napojením na silnice, parkovišti, úpravou prostoru, možností obnovení původního koryta potoka i vhodnějšího typu rekreační vodní plochy. Existující stavební fond bude vyhodnocen z hlediska architektonických hodnot a v potřebné míře nahrazen novostavbami. Funkční náplň celku bude turistické informační centrum, volnočasové centrum se sportovišti, restaurace, hotelové ubytování včetně rodinného ubytování a přírodní koupaliště.

Hodnocení návrhu

Práce začíná studiem aktuálního stavu území v širším sídelním kontextu a přehledem historického vývoje území včetně porovnání kartografických pramenů a dostupné ikonografie. Následuje podrobná dokumentace jednotlivých staveb areálu s vyhodnocením jejich hodnoty. Výsledkem je konstatování, že pouze dvě někdejší hotelové budovy zasluhují citlivou rehabilitaci, zatímco zbytek zástavby je novodobý, nehodnotný a v havarijním stavu. To vytvořilo předpoklady k celkové proměně dispozice areálu. Potok je navrácen do historického koryta a je na něm vytvořena přirozeně formovaná vodní nádrž. Dosavadní koupaliště je zrušeno a jeho plocha využita pro parkové úpravy a novou výstavbu. Jen z malé části jde o rekonstrukci staršího stavu, převahou je to nová tvorba téměř krajinářského charakteru. Novou osu areálu vytváří kromě potoka s rybníkem vlnitá pěší komunikace propojující všechny nové objekty. Ty jsou s ohledem na urbanisticko-krajinářský rozměr projektu řešeny s menší podrobností. Obecně moderní řešení novostaveb, ovšem v tradičním měřítku a s dřevěným obkladem stěn i štítů sedlových střech, je nepochybně správnou cestou. Zatímco jinde lze užívání dřevěných povrchů novostaveb považovat až za určitou módní vlnu, v prostředí roubené lidové architektury Kokořínska jde o přirozenou a správnou volbu. Při podrobnějším zpracování by patrně vyvstala potřeba určitých korekcí například proporcí oken či jiných detailů, ale to v celkovém vyznění není rozhodující. Určitý problém vidím pouze v řešení uvedené komunikace, přesněji jejího zastřešení plochou zatravněnou střechou na pilířích. Domnívám se, že jde o řešení poněkud samoúčelné, nákladné (na výstavbu i údržbu) a bez dalšího využití. To je však na zvážení případného investora. Nepokládám to tedy za příliš podstatné pro celkové hodnocení práce, neboť i při vypuštění tohoto prvku zůstane celé řešení zcela funkční a urbanisticky i architektonicky zdařilé.

Závěr

Autorka dokázala proměnit zdevastovaný technicistní rekreační areál v organicky řešené moderní území, které se citlivě zapojuje do okolní kouzelné krajiny a současně uchovává všechny památkové hodnoty, které zde přetrvaly. Výše uvedené výhrady jsou pouze dílčího charakteru. Práci hodnotím stupněm C (dobře).

ing. arch. Karel Kuča

V Praze dne 28. 1. 2018

