



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Kryštof Boháč

Název práce: Možnosti implementace "smart technologií" do existujících objektů pro bydlení

Jméno vedoucího práce: prof. Ing. Jaroslav Knápek, CSc.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samostatnost a iniciativa studenta při řešení práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Jde o přepracovanou verzi práce. Student přistoupil ke zpracování tématu s vyšší aktivitou než v předchozím podání, zejména na začátku řešení aktivně konzultoval postupy a metody. Nicméně v druhé části zimního semestru opět omezil kontakt s vedoucím práce na minimum. Očekávané výsledky práce byly v zásadě deosazeny, i když ke zpracování daného tématu mohlo být přikročeno komplexněji a s vyšší mírou exaktnosti. Práce mohla být rovněž lépe zpracována po grafické úrovni, bohužel se práci vyskytuje řada překlepů či typografických nedostatků.

Otázky k obhajobě práce:

- Str. 20: sazba 1% úroku u stavebního spoření: jde o efektivní úrok po započítání státní podpory?
- Str. 22, tab. 2: Jakou roli zde hrají změny směnného kurzu? Tuzemské ceny elektřiny jsou v Kč a nikoliv v EUR. Mohly změny kurzu EUR/Kč ovlivnit výpočet temp růstu? Nebylo vhodnější tempa růstu počítat až od okamžiku, kdy došlo k zastropování poplatku na OZE?
- Str. 30: Je srovnávací varianta se žárovkami skutečně relevantní variantou např. z hlediska opakovaného nákupu klasických žárovek?

Navržená výsledná známka: D - uspokojivě

V Praze dne 30.1.2018

prof. Ing. Jaroslav Knápek, CSc.

podpis vedoucího práce