

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení opakovaných nivelačních měření na mostních pilířích
Jméno autora:	Dennis Dvořák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	(3646R011) Geodézie, kartografie a geoinformatika
Oponent práce:	Vinter Martin
Pracoviště oponenta práce:	INSET s.r.o., Lucemburská 1170/7, Praha 3 - Vinohrady

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Při hodnocení mezi stupni lehčí a průměrně náročné se, s ohledem na přístup autora a uchopení problému, přikláním ke stupni náročnějšímu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje zadání souborného zpracování souborů primárních dat etapových měření sledování poklesů na opěrách a pilířích mostního objektu. Autor věnoval velkou péči, domnívám se, že nad rámec zadání, přípravě tohoto projektu, nezávislým stanovením přesnosti použitého přístroje v reálných podmínkách. To osobně uskutečnil provedením a zpracováním souboru nových experimentálních měření a následnou formulací závislosti přesnosti na délce záměry a porovnáním s údaji o přesnosti přístroje deklarovaných výrobcem. Tyto poznatky následně aplikoval pro stanovení vah při vyrovnání nivelačních měření. Beze zbytku naplnil autor zadání při využití programů převzatých a při tvorbě vlastních účelových programů pro třídění, zpracování a hodnocení vstupních a výstupních dat. Tato část práce se mi jeví jako nejsilnější.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup od sjednocení formátu vstupních dat, přes ověření reálných možností metody a vybavení a další převody a výpočty až k hodnocení spolehlivosti výstupů hodnotím pozitivně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Znalosti pro správné použití metody jsou prokazatelně dostatečné, pro zpracování a hodnocení dat rovněž. Zručnost, teoretické poznatky a ostatní schopnosti pro samostatné vytváření programových nástrojů jsou velmi dobré. Autor chápe hodnocenou metodu geometrické nivelace jako sice nedílnou a důležitou, ale pouze dílčí součást komplexu geodetických a dalších metod sledování složitého inženýrského objektu v souvislostech s charakteristikou a chováním geotechnického prostředí.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
K formálním zápisům nemám výhrady, typografické zpracování považuji za průměrné. Jako problematickou vidím schopnost přesného a naprosto srozumitelného vyjadřování, zejména v úvodních kapitolách práce. Některé logické návaznosti v popisné části lze jen vytušit nebo vyvstanou až z přečtení závěru. Jako celek však práce jasně odpovídá na zadané otázky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Autor aktivně využil výběr zdrojů nad rámec doporučené literatury a citace cizích zdrojů jsou důsledně označeny.

Další komentáře a hodnocení

Práce je, jak vyplývá z předchozích hodnocení, určitým způsobem nevyvážená. V celkovém hodnocení jsem váhal mezi stupni B a C. Aktuální schopnosti písemného vyjádření autora jsou nevyzrálé, ale s možností nápravy, ale jádro práce a její výsledky považuji za velmi dobré. Proto nakonec celkově hodnotím stupněm B.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.1.2018

Podpis: