

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sanace dřevěných konstrukcí objektu v Ohrobci
Jméno autora:	Bc. Jan Beneš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Stanislav Pfeifer
Pracoviště oponenta práce:	Ekols Praha, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student řešil problematiku s vlastními návrhy technických řešení. Zabýval se konstrukčním řešením sanace s ohledem na ekonomickou i technologickou náročnost.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Téma práce je splněno. V průběhu práce autor řešil i případnou likvidaci provozní havarijní vody a navrhl adekvátní řešení vzhledem k charakteru objektu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor při řešení zadané problematiky způsobu sanace napadeného objektu nejdříve správně provedl návrh technického řešení, kdy vycházel z konkrétních znaleckých a mykologických posudků. Dané návrhy následně posoudil s ohledem na proveditelnost, cenu i časovou náročnost. Ve třetí variantně navrhuje výrazně jinou konstrukci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň je dle mého názoru odpovídající znalostem a zkušenostem zpracovatele.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Popisy principů variant řešení jsou srozumitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student získal dostatečné množství materiálů k úspěšnému řešení problému dle zadání. Použité zdroje byly v práci řádně označeny.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student kromě vlastních návrhů způsobů řešení se zabýval i ekonomickou náročností jednotlivých variant. I při určitém zjednodušení se s tímto problémem vypořádal úspěšně.

Otázka 1: Myslíte si, že podříznutí panelů a jejich nastavení je pro investora akceptovatelná varianta?

Otázka 2: Jste si jistý, že kotvení a trnování výztuže přes hydroizolace proti vodě a zemní vlhkosti je spolehlivé i do budoucna?

Otázka 3: Je vůbec při realizaci možné docílit stoprocentního odstranění všech zárodků dřevokazné houby, speciálně s ohledem na lidský faktor při realizaci sanace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2018

Podpis: