

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Jez v obci Kamberk – ovlivnění průchodu velkých vod
Jméno autora:	Bc. Jakub Frühbauer
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra hydrauliky a hydrologie
Vedoucí práce:	Ing. Ivana Marešová, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	katedra hydrauliky a hydrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi aktivní, danou lokalitu několikrát navštívil, důkladně prozkoumal a zdokumentoval současný stav. Od toho se pak odvíjely veškeré práce na variantních řešeních. Předloženou prací student prokázal, že je schopen samostatně tvůrčí technické práce a jistě se dobře uplatní v praxi.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
I přes značnou náročnost zadání se student z odborného hlediska velmi dobře vypořádal s problematikou. Zpracoval tři varianty řešení a vždy vyzdvihl klady či uvedl případné záporné stránky uvažované varianty. Některé detaily pravděpodobně bude třeba dořešit při realizaci výsledné varianty.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Z formálního hlediska je práce dobře koncipovaná. Lze zde sice najít některé jazykové chyby, nikoliv však hrubé. Zřejmě způsobeno lehkou závěrečnou časovou tísň. Odborná úroveň práce však tím není ovlivněna.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student při své práci čerpal z řady odborných publikací a zpráv. Všechny zdroje jsou přehledně uvedeny v závěru práce, uváděné citace jsou správné.	

Další komentáře a hodnocení	
Student byl velmi pracovitý, aktivní a houževnatý, práce ho bavila.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Zadané téma je velmi komplexní a díky variantním úvahám ne zrovna snadné. Diplomant se však svého úkolu zhostil velmi dobře. Byl svědomitý, práci se plně věnoval, studoval danou problematiku z řady odborných a tematicky blízkých zdrojů, pracoval průběžně a práce ho bavila. Celou problematiku do hloubky nastudoval, seznámil se s novými výpočetními metodami a prostředky. Veškeré postupy i závěry přehledně dokumentuje a výsledkem je projekt, který má velmi dobrou úroveň. Po celou dobu jeho práce na diplomním projektu jsme byli v pravidelném kontaktu. Pokud se vyskytly problémy, dokázal se s nimi dobře vypořádat. Předloženým projektem prokázal schopnost samostatné inženýrské práce.

V rámci hodnocení musím vyzdvihnout diplomantův zájem o danou problematiku, přístup k práci, způsob práce, schopnost vypořádat se s nejrůznějšími, i neočekávanými problémy a v neposlední řadě i samotný výsledek práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2018

Podpis:

