

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Projekt vzduchotechniky vzdělávacího centra
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Petra Horová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K125 – Katedra technických zabezpečení budov
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Vávra, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ingersoll-Rand Technologies s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Diplomová práce řeší alternativní návrh vzduchotechniky multifunkčního objektu vzdělávacího centra Škoda Auto. Teoretická část je rozšířena o studii na téma vnitřní prostředí atria vzdělávacího centra s využitím modelování v programu DesignBuilder.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno. Bez připomínek.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Bez připomínek.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	<b>A - výborně</b>
První část rozšiřující teoretické části je zpracována na základě měření vybraných parametrů vnitřního prostředí a druhá část je pak věnována modelování atria v SW DesignBuilder. V obou případech studentka prokázala dobrou orientaci v problematice měření a následném ověření dat pomocí simulace.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>A - výborně</b>
Bez připomínek.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	<b>A - výborně</b>
Bez připomínek.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vložte komentář (nepovinné hodnocení).</i>	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Studentka prokázala na poměrně rozsáhlém projektu zmapovat současný stav vzduchotechniky, odhalit slabá místa pomocí reálného měření vybraných parametrů a zkušeností současných uživatelů. Pomocí počítačové simulace následně vyhodnotila nejlepší možné alternativní řešení, které zapracovala v projektu vzduchotechniky. Celou diplomovou práci hodnotím velmi kladně z pohledu jejího rozsahu, komplexnosti řešení, včetně výborného formálního zpracování.*

*Otázka: Jaké znáte typy výústek? Jaký typ výústek byste doporučila použít do přednáškových sálů a proč.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2018

Podpis:

