

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posibilities of using HSS in truss beams - a parametric study
Jméno autora:	Nina Feber
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Michal Jandera
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Splňuje bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně v průběhu celého semestru a svou práci svědomitě konzultovala.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na velmi vysoké úrovni. Spolu s projektem haly obsahuje i porovnání nákladů při použití různých materiálů a stručné shrnutí současného stavu problematiky vysokopevnostních ocelí.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je po formální stránce nadprůměrná. Je třeba velmi ocenit rozhodnutí studenty sepsat práci v angličtině.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr podkladů odpovídá řešené problematice.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka ve své diplomové práci navrhla hlavní prvky konstrukce haly s administrativní vestavbou. U haly volila příhradový vazník u kterého porovnávala různé možnosti použitého materiálu. Toto porovnání následně rozšířila i na větší rozpony a zatížení.

Samotná konstrukce haly je navržena ve všech podstatných částech a s klíčovými detaily. Práce tak ve všech ohledech splňuje zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2017

Podpis: