

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika technické seismicity při budování podzemních děl
Jméno autora:	Jan Škeřík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Geotechnika
Oponent práce:	Václav Dohnálek
Pracoviště oponenta práce:	Subterra a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce svým zadáním jako řešerše s příkladem výpočtu není nikterak složitým úkolem. Náročnějším se může jevit sjednocení pohledu mnoha různých vstupů (normy, odborné publikace a odborné články) do uceleného celku a k tomu vhodná volba vzorových výpočtů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomant splnil průměrně náročné zadání nad očekávání. Podařilo se mu svým přístupem zpracovat velké množství informací mnoha různorodých zdrojů do a zformuloval je do jednotného celku. Navíc pro svou práci získal poznatky, velké množství dat a konkrétní vstupy z praxe na aktuálně probíhající stavbě, při které byly trhací práce používány, a to aplikoval do matematického modelu. Svým přístupem tedy velmi vhodně zadání doplnil, což jeho práci povyšuje nad úroveň řešerše.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student přistoupil k části práce řešerše systematicky, čímž jeho práce uvádí odborného i méně odborného čitatele po logických postupných krocích do zadané problematiky a rozšiřuje setříděné poznatky jak o trhací technice, seismicitě, jejích příčinách a zákonitostech a tím plynule přechází do praktické části. V praktické části pak bez zásadnějších nedostatků uvádí a popisuje jím zvolený program pro matematické modelování včetně důležitých ověřovacích úloh a následně i studii vlivu parametrů. Jediným nedostatkem se jeví nezahrnutí vlivu vody přímo do výpočtu. Získané parametry z praxe, které v sobě už vliv vody částečně obsahují však tento nedostatek umírňuje. Doporučuji na jeho práci v tomto směru navázat a problematiku vlivu vody v budoucnu jinou prací na téma technické seismicity rozvinout.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student vhodně zvolil výběr zdrojů, jež si nastudoval a díky kterým se dobře zorientoval v dané problematice. Navíc získal i poznatky a data z odborné praxe, jež následně při matematickém modelování správně aplikoval.	

**Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

**A - výborně**

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Práce jako taková je po formální stránce zpracována nad očekávání. Zejména rešerše by se mohla stát pro následující studenty vhodným doplněním studijních materiálů k dané problematice. Po jazykové stránce je znatelné, že se jedná o individuální práci studenta. Takto rozsáhlá práce zpracovaná a finalizovaná bez zkušeného editora, nikterak nevybočuje ze standardu kvalitnějších diplomových prací. Velmi silnou stránkou textu je jeho srozumitelnost napříč prací.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Vzhledem k množství zpracovaných informací byla práce zpracována s užitím velkého množství vhodně zvolených zdrojů. Ze těch zdrojů, jež jsou známy i oponentovi lze konstatovat, že nedošlo k porušení citační etiky.

**Další komentáře a hodnocení**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Na úkor průměrného zadání vznikla díky snaze studenta nadprůměrná práce. Student vhodně zvolil výběr zdrojů, díky kterým se dobře zorientoval v dané problematice, a navíc získal i poznatky a data z praxe, jež při matematickém modelování správně aplikoval. Tím povýšil diplomovou práci nad úroveň rešerše.

Otázky k obhajobě:

- Proč nebyl přímo do zadání výpočtu matematického modelování zahrnut vliv vody?
- Jakým způsobem by se dala predikce stanovování izoseist a tedy rozsahu ovlivnění technickou seizmicitou v odborné praxi vylepšit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2018

Podpis:

