

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plošné rekonstrukce komunikací v Kunraticích
Jméno autora:	Bc. Jiří Polehla
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K136 – katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Ondřej Nováček
Pracoviště oponenta práce:	DIPRO, spol. s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je lokální dopravní téma, řeší obsluhu místních lokalit, které nejsou zatíženy tranzitní dopravou. V rámci řešení návrhu je nutno řešit řadu faktorů jako odvodnění komunikací či výškové řešení (i vzhledem k napojení na stávající vjezdy).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen správně, nejprve došlo k analýze stávajícího stavu a poté byly vybrány lokality pro úpravy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce byla zpracována odborně, autor prokázal využití dostupných podkladů a prokázal dostatečné zmapování oblasti. Návrh je řešen v souladu s principem navrhování komunikací a i s charakterem a postupem úpravy ostatních komunikací v této lokalitě.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Z formálního hlediska je práce v pořádku, místy se vyskytují chyby z hlediska stylistiky či formátování textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje byly zvoleny vhodně, jedná se především o podklady poskytnuté MČ Praha – Kunratice. Práce s některými zdroji a především jejich citace mohla být řešena lépe.	

Další komentáře a hodnocení	
Výsledky diplomové práce jsou využitelné v praxi, především některé poznatky je možné použít v případě přípravy projektu rekonstrukcí komunikací v tomto území.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce se zabývá lokálně významnou lokalitou – plošnou rekonstrukcí komunikací ve dvou širších oblastech v pražských Kunraticích. Návrh rekonstrukce zlepšuje stávající stav a doplňuje ho o některé prvky zklidňování dopravy a především komunikace pro pěší. V rámci projektu je také řešeno odvodnění komunikací. Navržené řešení může sloužit jako inspirace pro případné další rekonstrukce komunikací v této městské části.

K diplomové práci mám následující otázky:

Uvažoval jste o řešení oblasti Hřbitov jako zóny 30? (vzhledem k polštářům a omezené rychlosti)

Byl návrh prověřen vlečnými křivkami? (především obratiště u hřbitova)

Jak byste řešil problematiku soukromých pozemků pod komunikacemi?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.1.2018

Podpis: