

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh integrovaného mostu s využitím vysokohodnotného betonu
Jméno autora:	Bc. Milan Merva
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Drahorád, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje požadavky uvedené zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na předložené práci samostatně a prokázal tak schopnost řešit praktické problémy navrhování konstrukcí. Konzultace práce probíhaly v pravidelných intervalech odpovídajících úrovni práce a jejího zpracování.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň této prakticky zaměřené práce je velmi dobrá, práce působí kompaktně a její jednotlivé části na sebe dobře navazují. Mírně negativně lze vnímat, že vzhledem ke zvolenému tématu je vypuštěn teoretický úvod do problematiky a práce je zaměřena čistě na návrh a ověření konstrukce. Jednotlivé použité modely a postupy jsou správné, jediné výtky by mohly směřovat ke zvolenému modelu pro analýzu roznášení zatížení na jednotlivé nosníky a jeho podepření. Model pro stanovení roznášení je pojednán jako prostě podepřená deska vyztužená nosníky, ačkoliv se jedná o rám, a jeho podepření svou tuhostí neodpovídá návrhu a posouzení spodní stavby. To je však dáno postupem výpočtu a výslednou nutností změny statického schématu na základě výsledků podrobného posouzení konstrukce. Výkresová část je rovněž na velmi dobré odborné úrovni a svědčí o schopnostech diplomanta převést dosažené teoretické výsledky do praktické roviny. Obecně lze konstatovat, že student dobře využil znalosti získané studiem a doplněné během zpracování diplomové práce.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Z formálního hlediska je práce na vysoké úrovni, lokálně jsou v textu překlepy a nedefinované odkazy. Jazyková a typografická stránka textu jsou v pořádku, celková srozumitelnost textu je velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá rozsahu a typu práce. Zdroje jsou uvedeny podrobně a formálně správně, včetně odpovídajícího seznamu na konci práce.	

Další komentáře a hodnocení

Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předkládaná diplomová práce je z hlediska zpracování velmi dobrá, zejména hodnotím kladně přístup a práci studenta, který změnil obor studia (ze zaměření dopravní stavby na zaměření konstrukce) až v jeho závěrečné části. Předložená práce není svým obsahem nijak výjimečná, avšak bezesporu ukazuje na odborné znalosti studentka a jeho schopnost samostatné práce. Výkresová část práce odpovídá celkovému pojetí práce a je rovněž velmi dobrá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**



Datum: 10.2.2018

Podpis:

Ing. Michal Drahorád, Ph.D.