

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nízkoteplotní asfaltové směsi s vyšším obsahem R-materiálu
Jméno autora:	Bc. Monika Chmelíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Silvia Cápavová, PhD.
Pracoviště opONENTA práce:	Stavebná fakulta STU v Bratislave, Katedra dopravných stavieb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce je náročná z pohľadu počtu testovaných asfaltových zmesí a množstva laboratórnych skúšok, ktorých príprava a realizácia si vyžadujú potrebný čas. Vyhodnotenie ich výsledkov si vyžaduje schopnosť študentky danej problematike rozumieť a aplikovať primerané prístupy, aby mohli byť vyslovené náležité závery a odporúčania.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Študentka splnila cieľ zadania bakalárskej práce.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postupy a metódy riešenia zvolila študentka správne.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Na základe predloženej záverečnej práce možno konštatovať, že študentka dokázala využiť nadobudnuté znalosti a aplikovať ich pri riešení zadania práce.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Z formálneho hľadiska je práca na veľmi dobrej úrovni, s minimom gramatických nedostatkov. V texte chýbajú odkazy na niektoré obrázky.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Študentka pracovala so zodpovedajúcou literatúrou, technickými predpismi a normami.	
Další komentáře a hodnocení	
/	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je zpracovaná v dvouh základných častiach: teoretickej (str. 10-37) a praktickej časti (str. 38-67); spolu so záverom, zoznamom obrázkov, tabuliek a grafov, zoznamom literatúry a prílohami P1 až P12 (str. 76-124).

Cieľom práce bolo spracovanie rešerše v oblasti nízkoteplotných asfaltových zmesí v kombinácii s vyšším podielom R-materiálu. Študentka prehľadne uviedla jednotlivé technologické postupy NTAZ a technológií recyklácie, ich výhody, nevýhody a konkrétne príklady použitia v praxi doma a v zahraničí.

Praktická časť je spracovaná na požadovanej úrovni s upresnením postupu skúšky, nameranými hodnotami a ich príslušných vyhodnotením. Venuje sa overeniu vlastností konkrétnych 13-tich asfaltových zmesí typu NTAZ (ACL 16+) s ôsmymi rôznymi prísadami resp. rejuvenátormi a podielom R-materiálu v množstve 0, 40 a 60 %. Študentka sa zamerala okrem základných aj na skúšky funkčných vlastností zmesí. V súlade s kapitolou 6.2.1 by bolo vhodné v tabuľkách uviesť použitie prísady aj rejuvenátora. V kapitole 6.2 je uvedené, že všetky zmesi mali rovnakú čiaru zrnitosti kameniva a aj množstvo spojiva. Pre komplexnosť údajov by bolo vhodné konkrétne údaje do práce doplniť. Moduly tuhosti boli stanovené pri teplotách 0; 15 a 27 °C. Nebol zámer určiť hodnoty modulov aj pri vyššom teplotnom namáhaní 40 °C?

Práca je celkovo spracovaná jasne a zrozumiteľne, na požadovanej formálnej a jazykovej úrovni. Je prehľadná s logickým členením kapitol. Študentka preukázala schopnosť aplikácie znalostí pri formulácii vyhodnotení laboratórných skúšok a celkového záveru práce.

Predloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.2.2018

Podpis:

