

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika použití tunelovací metody Drill and Blast
Jméno autora:	Bc. Jiří Horčíčka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky
Vedoucí práce:	doc. Dr. Ing. Jan Pruška
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geotechniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomant zcela splnil všechny body zadání a navíc zhodnotil ražbu tunelu Vollås v Norsku.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení diplomové práce aktivní a využil poznatky získané během své odborné stáže u firmy Metrostav na stavbě tunelu Vollås v norském Kongsbergu. Dodržoval dohodnuté termíny konzultací a byl schopen znalosti získané během studia i své praxe samostatně aplikovat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Provedená práce je na velice dobré odborné úrovni. Úvodní obecná část je vyvážená a popisuje obecně metodu drill and blast. Podrobný popis aplikace této metody ražby podzemních děl (používání nových technologií a to především 3D scanningu) je proveden na konkrétním příkladu stavby tunelového projektu Vollås v norském Kongsbergu. Zcela neoddiskutovatelným přínosem je provedený rozbor jednotlivých faktorů ovlivňujících ražbu a kvalitu záběrů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je výborně zpracována. Text je výstižný a doplněn řadou názorných obrázků, schémat a fotografií. Diplomant používá správné technické výrazy. Po typografické stránce nemám k práci žádné námítky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Při získávání a využívání studijních materiálů pracoval student samostatně. Výběr zdrojů odpovídá řešenému problému. Bibliografické citace jsou v souladu s ISO ČSN 690. Podle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Oceňuji komplexní zpracování řešené problematiky.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Z diplomové práce je zcela patrné, že se Bc. Jiří Horčíčka dostatečně dobře orientuje v dané problematice a je schopen samostatně aplikovat poznatky získané jak studiem, tak i praxí. Diplomová práce splňuje veškeré nároky kladené na typ těchto prací a je určitě přínosem pro tunelářskou praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2018

Podpis: