

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Energetický management měst v ČR</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lucie Špačková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K126
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Karásek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Po dokončení DP lze říci, že zadání bylo velmi náročné s ohledem na dosavadní nulový přehled energetického managementu v ČR. V zadání byly řešeny následující body. Zabývat se problematikou energetického managementu dle dostupné literatury, splněno. Zjistit, která města mají zavedený energetický management a na jaké úrovni, splněno velmi náročným přístupem. Navrhnout zavedení energetického managementu v konkrétním městě, po dohodě zredukováno s ohledem na náročnost předchozího bodu.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla iniciativní, rozeslala přes 120 dotazníků na konkrétní relevantní pracovníky. Zpracovala i dotazník vyplněný krátce před odevzdáním práce. Termíny dodržovala. Veškerá komunikace s městy probíhala samostatně.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na vysoké úrovni, výsledky budou s ohledem na jejich unikátnost využity při vyhodnocení energetické efektivity ČR. Studentka sama od sebe zkombinovala dvě metody získávání dat. Dosažené výsledky lze dále vyhodnocovat.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální úroveň práce je standardní, grafická kvalita některých schémat je slabší, jazyková úroveň je odpovídající. Práce je plně srozumitelná.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Použitých zdrojů je velký počet (viz příloha), použité literatury je méně i s ohledem na novost tématu. Hlavní zdroje ovšem nechybí.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Studentka by měla odhadnout (na základě výsledků dotazníků) procento měst se zavedeným EnMS podle ISO 50001 v ČR.	

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Rozsah na celou ČR.*

*Objem získaných údajů a jejich novost.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2018

Podpis:

