

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Název práce: | Nakládání s odpady na sběrném dvoře zaolejovaných vod |
| Jméno autora: | Bc. Jakub Vlček |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství |
| Vedoucí práce: | Ing. Martin Dočkal, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Z pokynů pro zpracování diplomové práce vyplývá úkol navázat na analýzu problému nakládání s odpady na sběrném dvoře zaolejovaných vod podle pokynů zadavatele. Základní body zadání student splnil a doplnil je o některé inovativní postupy pro hodnocení logistiky. Textovou i grafickou část zpracoval po konzultacích se mnou jako vedoucím práce i odborným konzultantem na straně zadavatele. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Diplomant k práci přistoupil zodpovědně, s dostatečným předstihem si zajistil podklady a samostatně na tématu pracoval. Přestože navazoval na předchozí analýzu zpracovanou v rámci bakalářské práce, pracoval i nadále v kontaktu se zadavatelem a samostatně si utvářel ideu návrhu řešení. V průběhu tvorby práce mne pravidelně seznamoval s postupem prací a na konzultace byl vždy řádně připraven. | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> | |
| Ačkoliv se jedná o studenta oboru Inženýrství životního prostředí, který by oproti jiným měl mít k problematice blízko, musím konstatovat, že k řadě témat se během studia nemohl dostat, a tak musel pro návrh využít rovněž znalosti získané konzultacemi v odborných firmách a čerpáním z dalších zdrojů. Toto dle mého názoru velmi dobře zvládl a prokázal schopnost samostatného inženýrského myšlení. Práce je velmi dobře použitelná pro další dopracování do úrovně projektové dokumentace. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Práce je jako celek srozumitelná a psaná na dobré jazykové úrovni. Autor používá vhodnou terminologii. Po formální stránce jí nechybí žádné náležitosti, byla zpracována včas a v kvalitě odpovídající úrovni DP na ČVUT v Praze. | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Autor použil pro teoretickou část celou řadu zdrojů, které náležitě citoval. I v návrhové části se odkazuje správně na dobré příklady z praxe, čímž dokládá dobrou orientaci v dané problematice. Jedná se jak o internetové zdroje dat, tak i o zákony, metodiky a odborné publikace z dané oblasti. Výběr považuji za správný. | |

| |
|------------------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
|------------------------------------|

| |
|----------------------------------------|
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |
|----------------------------------------|

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor si sám zvolil dané téma navazující na úspěšnou spolupráci s komerční firmou, která se v oblasti sanací zaolejovaných vod pohybuje již dlouho. Vzhledem ke specifice tématu byl autor nucen nastudovat řadu materiálů a samostatně si s úkolem poradit. Práce vychází z legislativního rámce nakládání s odpady a končí variantním návrhem technického řešení analyzovaného problému. Jedná se o ryze praktickou práci, která nemá hlubší teoretický potenciál, nicméně svým zadavatelům poslouží jako velmi dobré vodítko v předprojektové fázi návrhu. Vzhledem k samostatnosti, korektnímu přístupu k práci a nadšení studenta pro zvolené téma musím konstatovat, že spolupráce s ním byla pro mne, coby vedoucího práce, velmi příjemná a jednoduchá.

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**. a přeji studentovi mnoho zdaru do další práce

Datum: 31.1.2018

Podpis: