

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace měření odtoku na mobilním dešťovém simulátoru
Jméno autora:	Bc. Jakub Stašek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Ing. Kateřina Uhlířová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M, v.v.i.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP se zaměřuje na zpracování dat z mobilního dešťového simulátoru a jejich vyhodnocení .	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Data byla vyhodnocena podle zadání. Výsledky jsou porovnávány odděleně z různých hledisek, schází ale větší provázání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metoda řešení odpovídá zadání DP.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, nicméně některé diskuze a závěry by mohly být obsažnější a přesnější. Například v kap. 5.2. se nepotvrdil vliv počáteční půdní vlhkosti na povrchový odtok. Vysvětlení je poměrně stručné, proto prosím o zodpovězení otázek.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je po jazykové i grafické stránce na velmi dobré úrovni. Úroveň práce snižuje pouze to, že v textu chybí odkazy na většinu obrázků a tabulek, což by usnadnilo orientaci a zlepšilo návaznost textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Rešeršní část DP se zaměřuje na popis eroze a výpočtu erozní ohroženosti. Další část se věnuje popisu lokality a postupu měření. Citační zdroje jsou správně uvedeny.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Rešeršní část i formální stránka práce je na velmi dobré úrovni, ale po odborné stránce chybí místy hlubší zamyšlení. K tomu se také vztahují doplňující otázky na studenta.

- V kap. 5.2. se nepotvrdil vliv počáteční půdní vlhkosti na povrchový odtok při suchých simulacích na úhoru. Jak by se dalo ověřit, že je důvodem způsob kultivace úhorové plochy? Jaké další vlivy se mohou uplatnit?
- Jakým způsobem funguje vlhkostní čidlo a jakou má přesnost? Lze naměřenou hodnotu objemové vlhkosti ověřit jiným způsobem?
- Jsou při experimentálním měření sledovány klimatické podmínky? Mohou nějakým způsobem ovlivňovat výsledky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.1.2018

Podpis: