

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace měření odtoku na mobilním dešťovém simulátoru
Jméno autora:	Bc. Jakub Stašek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Josef Krása, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla konzultována pravidelně, student plnil zadané úkoly, postupoval samostatně a tvůrčím způsobem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student přistupoval k řešení zodpovědně a vyhodnotil data přehledně a způsobem vhodným pro odbornou publikaci.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
S řazením práce a popsáním výstupů jsem spokojen, drobné překlepy jsou výjimečné, některé postupy a výsledky by mohly být komentovány méně stručně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Citace jsou zahrnuty korektně, ale rešerše relevantní odborné literatury zaměřené na vyhodnocení odtoku syntetických srážek v práci chybí.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S prací Bc. Jakuba Staška jsem plně spokojen. Splnil zadání, vyhodnotil experimentální data a upozornil na nedostatky polních měření. Pomohl s řešením grantu, jeho výsledky jsou přímo využitelné k další publikaci. Mírný nedostatek práce spočívá pouze v nedostatečné rešerši.

Z pohledu přístupu studenta k řešení práci nicméně hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2018

Podpis: