

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Student: Bc. Eliška Frühaufová**

**Vedoucí: Ing. Petr Kavka Ph.D.**

**Téma práce: Vliv hydrografické sítě na celkový odtok z povodí v modelu SMODERP**

Cílem práce Elišky Frühaufové bylo testování nové funkcionality modelu SMODERP. Tato funkcionality slouží k výpočtu odtoků v malých vodních tocích a v odváděcích prvcích v ploše povodí.

Výběr testovaných lokalit vycházel z výběru charakteristických povodí v rámci řešeného projektu NAZV-KUS. Cílem práce bylo otestovat funkčnost implementovaného řešení z hlediska uživatelského komfortu a relevantnosti výpočtu. A dále otestovat citlivost modelu na volbu drsnostního součinitele a podrobnosti popisu odváděcích prvků v ploše povodí na jednotlivé části vodního toku.

Studentka v rámci zpracování své diplomové práce provedla terénní průzkum na lokalitě Chouzavá s cílem podrobného popisu vodních toků a stavu odváděcích prvků v ploše povodí. Výsledky ale ve své práci zúročila znalosti GIS prostředí.

Studentka ke zpracování přistupovala sice svědomitě, přesto bych očekával daleko samostatnější přístup. Pravidelné konzultace někdy sloužili k vysvětlování základních principů, se kterými by se již studentka mohl vypořádat sama. Samostatnější přístup bych také očekával při hledání testovaných variant a jejich vyhodnocování. Částečně to je dáno obavou, „aby náhodou neudělala něco špatně“. Což se projevilo i závěru zpracování DP a na celkovém dojmu z řešené práce ve které mohla studentka představit víc odvedené práce.

Jako vedoucí práce celkově přístup studentky hodnotím jako dobrý a to z celkového přístupu ke zpracování tématu práce, tak i úrovně výsledné práce. Z pozice vedoucího diplomové práce celkově hodnotím přístup studenta ke zpracování diplomové práce:

## **C – dobře**

Ing. Petr Kavka Ph.D.

V Praze dne 9. 2. 2018