

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ověření recirkulačního systému na vybraném bazénovém provozu
Jméno autora:	Bc. Nikola Švejdová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Oponent práce:	Ing. Filip Horký, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako náročnější a to především z časového hlediska pro naměření a vyhodnocení dat	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce byla vypracována v souladu se zadáním. Práce se zabývá problematikou experimentálního měření charakteristik bazénových recirkulačních systémů za účelem ověření jejich správné činnosti a vyhodnocení účinnosti. V teoretické části je provedena literární rešerše, v praktické části jsou podrobně popsána jednotlivá experimentální měření spolu s použitou měřicí technikou, výsledky měření a jejich vyhodnocení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka postupovala během řešení práce správným způsobem. Jednotlivá měření byla prováděna systematicky a přehledně vyhodnocena.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
K odborné úrovni práce nemám zásadnějších výhrad. Práce je zpracována odborně s využitím dostupných podkladů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po jazykové a grafické stránce je práce na slušné úrovni a plně srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka cituje ze 34 literárních zdrojů především domácích autorů. Citace jsou provedeny správným způsobem, bohužel citační styl není zcela správný.	

Další komentáře a hodnocení

K práci mám následující připomínky:

1. Pro větší přehlednost bych v práci uvítal schéma jednotlivých recirkulačních systémů se zakreslením umístění jednotlivých snímacích čidel.
2. Fotodokumentaci z jednotlivých měření bych doporučil označit jen jako jednu přílohu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce obsahuje všechny náležitosti a splňuje zadání. Práce se zabývá ověřením vybraných recirkulačních systému bazénového provozu. Práci hodnotím jako náročnější a to z důvodu časově náročného experimentálního naměření dat a následně jich vyhodnocením. Na jednotlivých recirkulačních okruzích byly měřeny příkony čerpadel a na mnoha místech potrubí rychlosti, průtoky a tlaky. Součástí práce je také výpočtové ověření tlakových ztrát v potrubích.

V souvislosti s obhajobou diplomové práce mám následující dotaz:

- Na straně 19 uvádíte, že recirkulační systémy musí být pro provoz vybaveny také kompresory a dmychadly. Je toto vždy nezbytné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2018

Podpis: