

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vodní bilance subalpinského povodí: Missiaga (Dolomity, Itálie)
Jméno autora:	Eva Pažourková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydrauliky a hydrologie
Oponent práce:	Ing. Petr Punčochář, PhD
Pracoviště oponenta práce:	AON Benfield-Impact Forecasting, Singapore

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Zadání práce považuji za velice aktuální, vodní bilance vysokohorských povodí je dosud spojována s řadou nejistot jak v oblasti pozorování bilančních prvků, tak i v oblasti modelování. Diplomantka se při práci s bilančním modelem COSERO musela seznámit s procesy zpracování dat, algoritmem modelu, jeho kalibrace a verifikace. Tyto činnosti prováděla během stáže na zahraničním pracovišti (BOKU, Vídeň), takže byla navíc nucena prokázat komunikační schopnosti v Angličtině a Němčině.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno</b>
Předložená diplomová práce splňuje zadání v celém rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Diplomantka zvolila správný postup a metodiku řešení této diplomové práce. Plně využila zadaných literárních podkladů, které zjevně doplnila poměrně rozsáhlým počtem dalších citací. Použitá metodika pak vychází z kvalitní literární rešerše.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	<b>A - výborně</b>
Předložená studie má vysokou úroveň v práci s literaturou, volbě metodiky a zpracování dat. Výsledky jsou přehledně uvedeny ve formě tabulárních a grafických příloh, vhodně diskutovány a závěry jsou zcela odpovídající dosaženým výsledkům.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je srozumitelná bez zjevných jazykových chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	<b>A - výborně</b>
Studentka plně využila zadaných literárních podkladů vedoucím diplomové práce, které zjevně doplnila poměrně rozsáhlým počtem dalších literárních pramenů. Oceňuji, že všechny literární podklady, uváděné v seznamu použité literatury, jsou také citovány v textu práce.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrem mohu konstatovat, že diplomantka Bc. Eva Pažourková splnila vyčerpávajícím způsobem zadání své diplomové práce a její výsledky jsou cennou upřesňující informací o prostorovém rozložení prvků vodní bilance v alpínském povodí, kde se běžně setkáváme s problémy nedostatečné sítě pozorování meteorologických a hydrologických veličin. Oceňuji zejména, že se studentka seznámila s poměrně rozsáhlou literaturou, softwarem hydrologického modelu COSERO při své stáži na Vídeňské universitě BOKU, a úspěšně se vypořádala s častými výpadky v datových souborech atmosférických srážek a teplot vzduchu.

Členění předložené diplomové práce je logické a jednotlivé statě vyvážené, diskuze a přijaté závěry plně odpovídají dosaženým výsledkům. Rozsahem tato práce přesahuje obvyklý standard.

K předložené studii nemám zásadních připomínek, nicméně, uvítal bych, kdyby v rámci obhajoby své diplomové práce studentka uvedla srovnání dosažených výsledků s regionálními bilančními odhady. Komentář vhodnosti jednotlivých použitých verzí hydrologického modelu COSERO je správný a logický, doporučoval bych snad jen souhrnné zhodnocení kvality pozorovaných dat, ze kterých studie vychází.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.1.2018

Podpis:

