

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hodnocení zatížení Botiče a Rokytky rtutí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Hegar</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Mgr. Jana Nábělková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv, KZEI

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Přestože se diplomová práce zaměřuje pouze na jeden kov, byla zadána poměrně široce. Úkolem diplomanta bylo nejen analyzovat aktuálně odebrané vzorky a vyhodnotit je, ale i ověřit některé nejistoty v metodice předúpravy vzorků. Zadání bylo splněno zcela bez připomínek.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl aktivní a samostatný, dohodnuté termíny konzultací dodržoval a přicházel na ně dobře připraven. Je schopný samostatně tvůrčí práce.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím jako výbornou. Většinu teoretických informací bylo nutno nastudovat v odborné literatuře, což student zdárně konal a zpracoval v přehledné teoretické části diplomové práce. Jeho technický a inženýrský přístup se projevil v dobré organizaci textu a začlenění přehledných schémat.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána srozumitelně, bez gramatických chyb, někdy lehce s knižním nádechem.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomant si sám aktivně vyhledával relevantní studijní literaturu. Čerpal nejen z dostupnějších českých zdrojů, ale hledal také v mezinárodních publikačních databázích. V práci jsou citovány i velmi aktuální zdroje. V seznamu použité literatury je uvedeno 53 zdrojů.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou diplomovou práci hodnotím velmi pozitivně. Nejenže je zpracována na vysoké úrovni svědčící o schopnosti studenta samostatně a kreativně myslet a tvořit, což je dobrým základem pro jeho inženýrskou práci, ale je patrný i dobrý vědecký potenciál. Práce také přinesla cenné výsledky ve výzkumu chování rtuti v reálném vodním prostředí i prostředí laboratoře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2018

Podpis: