

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt polyfunkčního centry - AFI Vokovice
Jméno autora:	Bc. Emilijan Edelčev
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Veselý
Pracoviště oponenta práce:	PERI spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování stavebně technologického projektu v členění podle magisterského diplomního projektu - STP. Konkrétně řeší posouzení předané projektové dokumentace, prostorovou, technologickou a časovou strukturu, zařízení staveniště, technologický postup prací na dva dohodnuté stavební procesy a doprovodnou technickou zprávu. Stavebně technologický projekt je z části vypracován v CONTECu, jakožto automatizovaný systém pro přípravu a řízení realizace staveb. Výkresová část je zpracována v programu AutoCad a textová část v MS Wordu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání splněno, chybí návrh zdvihacího prostředku.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Časoprostorový graf je nepřehledný – popis prací číslem s odkazem na legendu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Zpracováno pečlivě a podrobně, zvláště technologické postupy prací.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bez výhrad	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Nemám připomínek, aktivitu nemohu posoudit.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

1. Postup návrhu zdvihacího prostředku
2. Teplotní limity pro venkovní mazaniny

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.1.2018

Podpis: