

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt – Administrativní budova VISIONARY
Jméno autora:	Marie Hnojská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Kateřina Dolejšová
Pracoviště oponenta práce:	Skanska a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Téma odpovídá standardnímu zadání diplomové práce. V diplomové práci je řešen technologický projekt administrativní budovy. U řešení prostorové struktury se zaměřuje na realizaci monolitických konstrukcí. Technologický rozbor a časoprostorová struktura dále pak zahrnují všechny technologické etapy.	
Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Zadání bylo v plném rozsahu splněno a diplomant se nijak neodchýlil od zadaného tématu diplomové práce.	
Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Autorka postupovala precizně a zvolila správný postup řešení projektu. Je v souladu jak s teorií, tak i s použitou literaturou a plně odpovídá zadané problematice.	
Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	A - výborně
Autorka prokázala velmi dobrou znalost tématu. Na základě této práce je zřejmé, že teoretické znalosti umí autorka uplatnit při realizaci konkrétní stavby.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	A - výborně
Formální a jazyková úroveň práce je dostačující bez připomínek.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Zdroje jsou uvedeny v seznamu a na konci jednotlivých příloh dostatečně.	
Další komentáře a hodnocení Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je po formální stránce kompletní, nadstandardně hodnotím množství zpracovaného materiálu i detailní zpracování prostorové struktury pro monolitické konstrukce, plán BOZP a řešení zařízení staveniště pro několik etap.

Otázky:

- 1) Jakým způsobem by autorka mohla zkrátit dobu výstavby?
- 2) Z jakého důvodu nebyla zahrnuta ocelová konstrukce do návrhu zdvihacího prostředku?
- 3) Jak by autor zabezpečil prostor na staveništi pro stavbu jeřábu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2018

Podpis:

