

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Evakuace osob z objektů vyhlídkových věží
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Marek Lokvenc
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Marek Pokorný, Ph.D., konzultant specialista: Ing. Hana Najmanová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny stanovené cíle byly bez výhrad splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Během řešení diplomové práce student prokázal nadstandardní schopnost samostatné odborné činnosti, a to jak při zpracování podrobné literární rešerše, tak při náročném matematickém modelování požáru a modelování pohybu osob a v neposlední řadě také při organizaci, zajištění, zhodnocení a aplikaci řízeného evakuačního experimentu. Při zpracování diplomové práce pracoval student průběžně, systematicky a spolehlivě, dílčí výsledky pravidelně a aktivně konzultoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce převyšuje standardní požadavky kladené na závěrečnou práci magisterského vysokoškolského studenta. Teoretická část práce je zpracována jasně, přehledně a v dostatečném rozsahu a potvrzuje studentův přehled v řešené problematice. Hlavní část práce – požárně bezpečnostní posouzení konkrétního objektu věže formou požárně inženýrského přístupu – je na velmi vysoké odborné úrovni, která odpovídá časové náročnosti provedených analýz a potvrzuje i studentův pečlivý a aktivní přístup.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Z formálního hlediska diplomová práce odpovídá všem požadavkům na závěrečné práce. Členění textu do dvou hlavních částí a příslušných kapitol je provedeno přehledně a s logickou návazností, která usnadňuje orientaci v celkově spíše rozsáhlém díle a podtrhuje jeho srozumitelnost. Jazyková úroveň textu je na dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Při zpracování práce student aktivně a samostatně pracoval s velkým množstvím literárních zdrojů, a to především zahraničního původu, čemuž odpovídá i obsáhlý soupis použité literatury. Použité zdroje jsou pro řešené téma relevantní a v závěrečné práci jsou citovány dle stanovených požadavků.	

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Řešení požární bezpečnosti formou požárně inženýrského přístupu představuje velmi náročnou metodu, která předpokládá vysokou úroveň znalosti řešené problematiky, a to jak z hlediska znalostí teoretických, tak aplikačních. Z tohoto důvodu byly vzhledem ke zvolenému tématu a rozsahu diplomové práce na studenta kladeny značné nároky umocněny tím, že problematika požární bezpečnosti a evakuace osob z vyhlídkových věží je sice velmi aktuální, nicméně v současné literatuře poskrovnu diskutovanou oblastí. Při zpracování závěrečné práce tak student musel prokázat mimořádnou schopnost samostatné práce a aktivního přístupu. Tyto aspekty se ve spojení se studentovou pečlivostí v závěrečné práci pozitivně projeví již při přípravě teoretického základu (například při vyhledávání, hodnocení a zpracování pramenů). Zvláště ocenit je však nutné zejména vlastní hodnocení požární bezpečnosti vyhlídkové věže, které zahrnovalo veškeré důležité kroky adekvátní této metodě, počínaje stanovením relevantních cílů požární bezpečnosti, přes provedení kvantitativní analýzy po odborné zhodnocení výsledků a navržená opatření konče. V tomto směru je třeba zdůraznit, že provedené analýzy obsahovaly všechny části nutné pro požadované zhodnocení bezpečnosti objektu, tedy stanovení času dostupného pro evakuaci i času potřebného pro evakuaci, a byly provedeny pomocí numerického modelování v několika programech, jehož součástí byla i podrobná validace vstupních dat a optimalizace modelu pro specifické podmínky objektu vyhlídkové věže. Nad rámec běžného použití požárně inženýrského přístupu student dále v prostorách posuzovaného objektu samostatně zajistil, realizoval a vyhodnotil řízený evakuační experiment, jehož výsledky v řešeném hodnocení vhodně aplikoval. Vzhledem k rozsahu závěrečné práce a množství informací a dat, které obsahuje, lze kladně hodnotit také její uspořádanou a logickou strukturu, která představuje důležitý faktor pro srozumitelnou prezentaci výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.2.2018

Podpis: