

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Validace modelu konstrukce slaměného objektu při požáru
Jméno autora:	Bc. Miroslav Douša
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Petr Hejtmánek
Pracoviště vedoucího práce:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny vytyčené cíle jsou bez výhrad splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomová práce měla část teoretickou (psaní vlastní DP) a praktickou (příprava a provedení velkorozměrové požární zkoušky). V obou částech student předvedl enormní elán a zápal do práce. V teoretické části prokázal schopnost samostatné odborné činnosti v oboru požární bezpečnost staveb. Na pravidelné konzultace přicházel připraven a s podnětnými náměty směřování diplomové práce. Co se týče praktické zkoušky, nebylo aktivnějšího člena týmu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá základním požadavkům na závěrečnou práci magisterského vysokoškolského studia a lze ji hodnotit jako vyhovující. Práce je zejména ve svých přípravných částech velmi detailní a odborná.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text diplomové práce je formulován přesně a přehledně, pravopisných chyb je minimum.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Při zpracování práce student aktivně pracoval s nástroji pro vyhledávání zdrojů a literatury (databáze), čemuž odpovídá i dostatečný počet pramenů jak v domácí, tak zejména v zahraniční literatuře. Použité zdroje jsou relevantní a jsou citovány dle stanovených požadavků. Porušení citační etiky jsem nenalezl.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student svou diplomovou prací prokázal schopnost samostatně pracovat na vědeckém tématu zabývajícím se v dnešní době velmi aktuálním tématem odstupových vzdáleností. Stejně tak ale prokázal schopnost týmové práce při výstavbě slaměného objektu a organizaci požární zkoušky. Musím znovu vyzdvihnout jeho elán a pracovní nasazení v průběhu celé diplomové práce: pravidelné aktivní konzultace, víkendové a noční práce na výstavbě, na CFD modelu apod.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2018

Podpis: Petr Hejtmánek