

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Studie a návrh mlhového stabilního hasicího zařízení na budovu muzea paroplavby v Praze |
| Jméno autora: | Bc. Marek Bukovjan |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Technických zařízení budovy |
| Oponent práce: | Ing. Pavla Pechová, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Fakulta stavební, ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Náplní diplomové práce bylo provést rešerši mlhového stabilního hasicího zařízení a zpracovat projektovou dokumentaci na úrovni rozšířené dokumentace pro stavební povolení. Náročnost zadání diplomové práce je přiměřené. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Diplomová práce splňuje zadání. Je rozdělena do 3 svazků: Svazek I – Zadání diplomové práce, Svazek II – Rešerše: Studie mlhového stabilního hasicího zařízení, Svazek III – Návrh mlhového stabilního hasicího zařízení na budovu muzea paroplavby v Praze. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Zvolený postup zpracování diplomové práce považuji za vhodný. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Zpracovaná rešerše poskytuje přehled o současných mlhových stabilních hasicích zařízeních (MHZ). Zabývá se používanými systémy a detailně se zaměřuje na typy mlhových trysek a způsoby tvorby vodní mlhy. Také uvádí základní rozdíly mezi sprinklerovými SHZ a mlhovými stabilními hasicími zařízeními. Projekt mlhového stabilního hasicího zařízení v muzeu paroplavby je rozdělen do 3 samostatných částí (pomocí 3 sekčních ventilů). S umístěním potrubního rozvodu a mlhových hlavice lze souhlasit. Ve strojovně MHZ je navržena zásobovací nádrž o využitelném objemu 22,5m ³ . Výpočet, jak byl tento objem určen, není v technické zprávě uveden. Také přesné rozměry zásobníkové nádrže nejsou uvedeny. V technické zprávě není uvedeno, jak je řešeno vypouštění systému. Na výkresu situace chybí kóty objektu od hranice pozemku a výškové položení objektu ($\pm 0,000\text{m} = \dots\text{m.n.m.}$). | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Práce je srozumitelná a vhodně členěna do několika částí. V textu se vyskytuje minimum gramatických chyb. V textu rešerše se student odkazuje na obrázky, ale čísla neodpovídají obrázkům, na které se chce odkazovat (např. v textu se odkazuje na Obr. 19, ale měl by se odkazovat na Obr. 20). Jazyková úroveň je na dobré úrovni. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i> | |

zvyklostmi.

Student pracoval s odbornou českou i zahraniční literaturou. Výběr pramenů hodnotím jako velmi vhodný. V práci byly použité bibliografické citace dle zvyklostí.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená diplomová práce splnila zadání. Byla provedena rešerše a byl vytvořen projekt mlhového SHZ na budovu paroplavby v Praze. V technické zprávě by mělo být uvedeno, jak byl proveden návrh zásobníkové nádrže a jak bude řešeno vypouštění systému. Kladně hodnotím práci studenta s českými a zahraničními zdroji.

Otázky

Montrealský protokol zakazuje používání halonu jako hasiva. Existují nějaké výjimky?

Jaké části lodi jsou nejčastěji chráněny mlhovým stabilním hasicím zařízením?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.1.2018

Podpis: Ing. Pavla Pechová, Ph.D.