

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Tomáš Procházka

Téma: **Zabezpečení vodního díla Slapy před účinky velkých vod**

Zadání bakalářské práce pana Tomáše Procházky je zaměřeno na analýzu chování, posouzení bezpečnosti a případné návrhy opatření na vodním díle Slapy v souvislosti s plánovanou zásadní rekonstrukcí bezpečnostních přelivů na přehradě Orlík.

Požadavek na rozšíření stávajících korunových bezpečnostních přelivů o pravobřežní bezpečnostní přeliv se třemi poli na přehradě Orlík vychází z obecně celosvětově se zvyšujících požadavků na bezpečnost vodních děl v extrémních situacích, kterými jsou povodně. Vodní dílo Slapy, původně primárně vyrovnávací nádrž pro špičkový provoz vodní elektrárny Orlík, je významným vodním dílem vltavské kaskády a bude změnou hydrotechnických parametrů přehrady Orlík ve svém provozu nejvíce ovlivněno.

Řadou souvislostí vyplývajících pro přehradu Slapy v návaznosti na změny na přehradě Orlík se zabývá bakalářská práce pana Tomáše Procházky.

Při zpracování zadané práce vycházel student z podkladů uvedených v závěrečné části práce (str. 66 a 67 práce) a dále z informací a podkladů zajištěných vlastní činností a konzultacemi s pracovníky Povodí Vltavy, státního podniku a kolegy na Katedře hydrotechniky Fakulty stavební ČVUT v Praze.

K řešení zadaných úkolů bakalářské práce přistupoval student průběžně, postup v práci podle potřeby konzultoval.

Cíle práce studenta jsou jasně formulovány na straně 5 práce. Dosažené výsledky jsou shrnuty v závěrečné části práce v kapitolách 8 a 9. Je možné konstatovat, že cíle práce byly splněny, i když diskuse ke splnění cílů není konzistentní se strukturou specifikace cílů.

Na své práci pracoval student po celou dobu vymezeného období. Student prokázal schopnost zpracovat úkol z oblasti posuzování vodních děl a jejich bezpečnosti včetně návrhu, provedení a dokumentace potřebných výpočtů.

Textová část práce je přehledná a jasná, někdy je terminologie a stylistická stránka textu mírně posunutá mimo běžně využívaný jazyk technického vyjadřování. V závěrech práce by mohly být doplněny k textu i vhodné grafické informace.

S ohledem na přístup studenta Tomáše Procházky ke zpracování bakalářské práce hodnotím tuto práci se zřetelem ke kritériím posuzovaným vedoucím bakalářské práce známkou

A – výborně

Pro úplnost uvádím základní kritéria, podle kterých jsem práci studenta hodnotil:

- průběžná práce studenta na zadaném úkolu – A,
- ztotožnění se se zadaným úkolem – A,
- schopnost rozšířit svůj rozhled podle požadavků úkolu - A,
- schopnost komunikovat s pracovníky praxe a dalšími odborníky a kriticky zahrnout jejich požadavky do výsledného řešení - A,
- samostatnost při zpracování zadaného úkolu – A,
- formální stránka textového a grafického projevu studenta - C.

V Praze dne 5. února 2018

doc. Ing. Ladislav Satrapa, CSc.