

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh svahu z armované zeminy
Jméno autora:	Bc. Martin Basl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky
Vedoucí práce:	doc. Dr. Ing. Jan Pruška
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geotechniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomant zcela splnil všechny body zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení diplomové práce aktivní a využil poznatky získané během své odborné praxe. Přesně dodržoval dohodnuté termíny konzultací a byl schopen znalosti získané během studia a své odborné praxe samostatně aplikovat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Provedená práce je na slušné odborné úrovni. Rešeršní část je dostatečně podrobná a svým rozsahem vyvážená k ostatním částem diplomové práce. Student zadaný problém řešil standardním postupem, využil jak znalosti získané studiem, tak i poznatky ze své odborné praxe. Pro návrh opěrné stěny z armované zeminy byl použit software Plaxis (MKP) a GEO5 (analytické řešení).	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je standardně zpracována. Text je výstižný a diplomant používá správné technické výrazy. Po typografické stránce nemám k práci vážnější námitky, jen u delších popisků obrázku (např. Obr. 6) by bylo vhodné upravit řádkování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Při získávání a využívání studijních materiálů pracoval student samostatně. Výběr zdrojů odpovídá řešenému problému. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi, nicméně seznam použité literatury neodpovídá patřičné ISO ČSN 690. Podle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky, nicméně pro ověření nemám dostupný patřičný software.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Nemám.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Z diplomové práce je zcela patrné, že se Bc. Martin Basl dostatečně dobře orientuje v dané problematice a je schopen samostatně aplikovat poznatky ze studia. Diplomová práce splňuje veškeré nároky kladené na typ těchto prací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2018

Podpis: