

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití bezvýkopových technologií při výstavbě odvodnění tunelu Pohúrka
Jméno autora:	Bc. Jan Brabec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	doc. Ing. Bohumil Šťastný, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor diplomové práce splnil požadavky zadání, kdy zpracoval rešerši, obecný popis problematiky bezvýkopových technologií, zpracování podkladů a vyhodnocení včetně návrhu vhodné technologie a uvedení závěrů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalář pracoval samostatně, pravidelně konzultoval s vedoucím práce, ale i s oponentem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je na výborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je formálně a jazykově zpracována velmi dobře. Celkově obsahuje 69 stran, 31 obrázků, 2 rovnice a 5 příloh.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů a citací je volen velmi dobře.	

Další komentáře a hodnocení
Navrhují tyto otázky:

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Zpracování DP je provedeno kvalitně, má vypovídající odbornou hodnotu, je zde předpoklad, že budou výsledky dále vhodně využity. Na základě zpracování DP a přístupu studenta k řešení vzniklých úkolů během řešení DP je patrné, že student dovede, nejen účelně využít znalosti získaných během celého studia, ale i čerpat potřebné informace z příbuzných oborů a vhodně je aplikovat na konkrétní problematiku v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky k DP:

- 1. Proč jste neuvažoval v rámci vyhodnocení jednotlivých variant bez-výkopové technologie u části 2 a části 3 i s ostatními známými variantami BT?*
- 2. Podle čeho jste volil umístění revizních šachet u mikro-tunelování?*

Datum: 7.2.2018

Podpis: