

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Gamifikace v získávání a výběru zaměstnanců
Jméno autora:	Karolína Vopičková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Mynaříková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená diplomová práce se věnuje tématu gamifikace ve výběru a získávání zaměstnanců. Cílem je sestavení návrhu procesu implementace gamifikace do získávání a výběru zaměstnanců. V praktické části jsou zkoumány nejčastěji využívané metody pro zmíněné procesy. Téma gamifikace lze v rámci řešení diplomové práce hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka při řešení tématu podrobně zpracovala teoretické podklady, v nichž se opírá zvláště o aktuální zahraniční zdroje a gamifikaci podrobně vysvětluje s ohledem na různé oblasti jejího využití. V praktické části využívá rozhovoru a dotazníků k analýze zkušeností s gamifikací u personalistů a dalších osob zabývajících se náborem a výběrem zaměstnanců. Dotazník byl zaslán 226 lidem, 52 z nich jej vyplnilo. Vzhledem k nízké návratnosti by bylo vhodné pokusit se o opakované získání dat od dalších respondentů. V analýze rozhovorů se autorka vyjadřuje k výhodám a nevýhodám využití gamifikace, v analýze dotazníků zpracovává stanovené výzkumné otázky. Jak autorka uvádí, cílem práce bylo sestavení návrhu procesu implementace gamifikace do získávání a výběru zaměstnanců, tomu se ale věnuje spíše v závěru a i zde je tento popis spíše obecný, za konkrétní návrh jednotlivých kroků procesu, využitelný pro sledované společnosti, jej považovat nelze. Této části autorka mohla věnovat více pozornosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala samostatně, řešení práce konzultovala, na konzultace chodila dostatečně připravená.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část poskytuje detailní přehled tématu gamifikace, vychází z aktuální odborné literatury, z velké části autorka čerpá ze zahraničních textů. Odbornou úroveň lze hodnotit jako výbornou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je až na drobné nedostatky (např. čárky ve větách, několik neobratně vyjádřených formulací) v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce byla zkontrolována v systému Thesis. Zdroje byly zvoleny vhodně, autorka v textu cituje v souladu s citační etikou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka si pro zpracování diplomové práce zvolila téma, které u nás doposud není obsáhle zpracované a i v praxi se stále využívá spíše okrajově. Vzhledem k tomu lze její snahu o detailní zpracování teoretických podkladů a jejich praktické využití i přes některé uvedené výhrady hodnotit kladně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.2.2018

Podpis: