

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh úprav úseku silnice II/448
Jméno autora:	Bc. Lada Grabovská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů K612
Oponent práce:	Ing. Marie Wichsová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Atelier T-plan, s.r.o. Na Šachtě 9, 170 00 Praha 7

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Zadání diplomové práce studentky Lady Grabovské „Návrh úprav úseku silnice II/448“ lze svým rozsahem a odborným zaměřením hodnotit jako průměrně náročné.</i>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Předložená diplomová práce splňuje všechny body zadání, avšak s menšími výhradami. Jako jedinou drobnou výhradu mám k absenci dopravních průzkumů a návrhu řešení v zastavěné části obce Ústín. Důvodem, který studentka uvádí ve své práci (str. 21), byla probíhající rekonstrukce silnice. Tento důvod je zcela legitimní a odpovídá realitě často neočekávaných situací, se kterými si odborník v praxi musí umět operativně poradit. V tomto případě bych považovala za vhodné v textu specifikovat rozsah probíhajících stavebních prací a subjektivně zhodnotit, zda daná rekonstrukce průtahu obcí přinese z hlediska zadání diplomové práce potřebné zlepšení, či rekonstrukce představuje pouze zakonzervování stávajícího stavu s pouhou rekonstrukcí krytu vozovky apod.</i>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Studentka Lada Grabovská zvolila správný postup a metody řešení. Od širších vztahů a charakteristiky území přes analýzu současného stavu, vymezení problémových lokalit, zpracování průzkumu dopravy (profilový a směrový průzkum intenzit), vyhodnocení nehodovosti dle údajů Policie ČR, přes charakteristiku dopravních problémů, prognózu až po vlastní návrh řešení ve dvou variantách. V závěrečné kapitole pak porovnává obě navrhované varianty z hlediska finančních nákladů, prostorové náročnosti a bezpečnosti provozu.</i>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Velmi pozitivně lze hodnotit vlastní průzkum dopravy, tj. profilový a směrový průzkum intenzit a vyhodnocení jeho výsledků. Potvrzuje se zde teoretická znalost provádění průzkumů a schopnost aplikovat je na konkrétní situaci a problematiku. Vlastní návrh úprav na silnici II/448 se soustřeďuje především na řešení nemotorové dopravy a na řešení podmínek pro zajištění bezpečnosti motorového a nemotorového provozu. Návrh je předložen ve dvou variantách, přičemž jedna varianta zohledňuje předpoklady výhledového poklesu intenzity dopravy v důsledku realizace plánované přeložky silnice II/448 a vedení cyklistů převážně v hlavním dopravním prostoru společně s motorovou dopravou (piktogramový koridor). Součástí je i návrh středního dělicího ostrůvku na vjezdu do zastavěné části obce. K prostorovému návrhu a vlastním parametrům středního dělicího ostrůvku bych měla určité připomínky, k čemuž směřuje v závěru i otázka na autorku diplomové práce. Návrh není v textové části samostatně komentován a není tedy jasný, z jakých předpokladů a s jakým cílem autorka při návrhu vycházela. Příznivě hodnotím komplexní pohled studentky na danou problematiku. Vymezené varianty nejenom že dobře zohledňují různé možnosti technického řešení, ale návrh přihlíží i k širším souvislostem. Především vliv souvisejících připravovaných dopravních záměrů s očekávaným poklesem dopravy na stávající II/448 ale i naopak očekávaný nárůst především nákladní dopravy na této silnici, generovaný plánovaným rozvojem přilehlé průmyslové zóny.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Odborná terminologie i způsob odborného vyjadřování je částečně nevyrovnaný. V některých kapitolách nejsou vždy zcela přesné a dostatečně výstižné.

Vyzdvihnout lze doplnění textu velkou řadou obrázků které vhodně ilustrují dané téma a celý text se tak pro čtenáře či uživatele stává dobře srozumitelným a vhodně oživeným. Textová a grafická část jsou na dobré typografické úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Zdroje uvedené v závěrečné kapitole diplomové práce jsou značně rozsáhlé a lze předpokládat, že studentka většinu z nich při své práci využila, nebo se s nimi seznámila. Odkazy na zdroje jsou úplné a v souladu se zvyklostmi a normami.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce potvrzuje komplexní přístup studentky Lady Grabovské k danému tématu. I přes některé drobné výhrady potvrdila odbornou připravenost provádět samostatně a komplexně především praktickou část odborné činnosti. Dobře zorganizovaným a provedeným dopravním průzkumem a následně zpracovaným variantním návrhem řešení diplomantka ukázala schopnost vnímat a orientovat se v dané problematice. Dílčí připomínky a výhrady oponenta nelze považovat za zásadní. Je jisté, že pro dosažení odborné úrovně je nezbytná zkušenost a dlouhodobější praktická aplikace nabytých vědomostí.

Otázka k obhajobě

1. Prosím, podrobněji okomentujte návrh řešení středního dělicího ostrůvku na vjezdu do obce (součást varianty 1), zdůvodněte navrhované řešení a technické parametry, posuďte jeho předpokládanou účinnost po zprovoznění.

Vlastní otázka: Jaké principy a parametry středního dělicího ostrůvku včetně souvisejících úprav v souladu s TP a ČSN by bylo vhodné navrhnout pro vyšší účinnost snížení rychlosti motorových vozidel na vjezdu do obce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.12.2017

Podpis:

