

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh strategického plánu podniku
Jméno autora:	Svatoš Ondřej
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Barbora Stieberová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta strojní, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh strategického plánu podniku hodnotím jako náročnější úkol, který vyžaduje detailní orientaci v dané problematice, umět posoudit schopnosti podniku, prognózovat vývoj vnějších aspektů podniku, odhadnout rizika.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovené cíle práce byly splněny s menšími výhradami. Teoretická část práce je zpracována přehledně. V praktické části byla realizována podrobná analýza vnitřního a vnějšího prostředí podniku – podniku Datart International, a.s., který se zabývá prodejem elektroniky. Co se týká cíle návrhu strategického plánu, postrádám podrobnější rozpracování doporučovaných strategií.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant postupoval při řešení převážně správně. Analýza byla provedena prostřednictvím nástrojů strategického managementu – PESTL analýzy, marketingového mixu, SWOT analýzy. Při posuzování kvality zaměstnanců diplomant provedl i vlastní průzkum formou mystery shopping. Strategie byly však navrženy především v souvislosti se změnou vlastnické struktury. Jednotlivé strategie byly posouzeny kvalitativně na základě vybraných kritérií, byla odhadnuta jejich rizikovitost. Bylo by vhodné doporučované strategie kvantitativně vyhodnotit z hlediska nákladů a tržeb.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Práce obsahuje teoretickou část, zaměřenou na teoretická východiska analýz tržního prostředí: Porterův model pěti sil, PESTLE analýzu, dále pak SWOT analýzu, Marketingový mix. Práce vychází z poznatků získaných studiem, podnikové praxe studenta a analýzy prostředí daného podniku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá. Celá práce působí přehledně, text je rozdělen do srozumitelných celků, v textu praktické části mohlo být více grafů a schémat ilustrující analýzy jednotlivých aspektů okolí. Nevyskytují se formální nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce vychází z dostatečného množství aktuálních, českých i zahraničních zdrojů. Bibliografické citace jsou úplné, v souladu s citačními pravidly.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce Ondřeje Svatoše je dobrá, její zpracování vychází z podrobného nastudování problematiky prodeje elektroniky. Práce je vyvážená po stránce teoretické i praktické. V části teoretické jsou charakterizovány nástroje strategického managementu, které jsou nezbytné pro návrh strategií podniku. V praktické části je provedena analýza vnitřního a vnějšího okolí. Analýzu tržního prostředí je zajímavá a podrobná, mohla by však obsahovat více kvantifikovaných informací. Strategie podniku v souvislosti se změnou vlastnické struktury byly navrženy, posouzeny, škoda, že nebyly podrobněji rozpracovány z hlediska nákladů a výnosů. V práci se nevyskytují formální chyby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky pro obhajobu:

1. Jakou úsporu v nákladech očekáváte při sloučení dodavatelů?
2. V práci píšete, že finanční analýza nebyla provedena, protože si to vedení společnosti nepřálo. Jaký k tomu byl důvod, když účetní závěrka Datart International, a.s. je veřejně dostupná? Rovněž je uváděno jako silná stránka ekonomický růst, jaký je tedy vývoj tržeb a zisku v podniku v posledních letech?
3. Jaká je strategie podniku v oblasti otvírání nových poboček? (Např.: otevření prodejny na Vinohradské)
4. Doporučujete: „zareagovat na nízký počet volných pracovníků“, jak?

Datum: 29.1.2018

Podpis: