

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncepční návrh čtyřmístného letounu kategorie GA
Jméno autora:	Bc. Stastny Daniel
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Ing. Robert Theiner, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na rozsah i obsah je zadání náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výhrady se týkají bodu 4 zadání - Ověření splnění požadovaných parametrů. V textu ani závěru nebylo popsáno, jak byly požadované parametry splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité postupy jsou vesměs správné. Chyby v návrhových rychlostech nutných pro sestavení letové obálky provozních násobků nemají dopad na plnění zadání, kalkulace byly provedeny nad jeho rámec.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, stejně jako využití znalostí nabytých studiem. Diplomant ve své práci prokázal schopnost pracovat s podklady nezbytnými pro reálný návrh letounu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná v anglickém jazyce, kde psaní textu v trpném rodě je základní standard. Autor se přesto na řadě míst nevyvaroval použití 1. osoby množného čísla. Chybí centrální seznam použitých symbolů, některé jsou vysvětleny v textu kapitol. V práci se objevilo několik drobných pravopisných nedostatků, ty však zásadně nemají vliv na kvalitu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Formální náležitosti týkající se citační etiky jsou v souladu se zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Obsah diplomové práce je víceméně v souladu se zadáním, její struktura a formální členění do kapitol však neodpovídá zadání. To způsobuje poněkud obtížnou orientaci v textu a nepřehlednou interpretaci výsledků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce přes jisté formální nedostatky obsahově splnila zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.8.2018

Podpis:

