

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní centrum Škoda Auto
Jméno autora:	Bc. Ján ŠEFČÍK
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 – katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Arch. Petr Dvořák
Pracoviště opONENTA práce:	Arpos - studie, projekty, konzultace

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná diplomová práce splňuje zadání ve všech základních bodech.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
<p>Podkladem pro diplomový projekt byl předdiplomový projekt řešení rozsáhlého území předzavodního prostoru Škody Auto podél třídy V. Klementa. Řešením urbanistického prostoru a dopravních a přístupových komunikací bylo umístění administrativního centra Škody Auto. Kvalita předdiplomového projektu je na vysoké úrovni a administrativní centrum je přirozenou dominantou řešeného území.</p> <p>Zpracování předdiplomového projektu se odrazilo na následném návrhu předmětu diplomové práce. Administrativní centrum je navrženo ve formě dvou samostatných vícepodlažních objektů – věží. Severní věž je určena pro administrativu Škody Auto, jižní nižší věž pak pro externí firmy napojené jako subdodavatelé výroby. Podnož obou věží je společná – přízemí (1. nadzemní podlaží 1. NP) je věnováno příchodu a průjezdu do areálu administrativního centra Škody Auto. 2. NP je vlastní nástupní plochou zaměstnanců do obou věží přístupem po bočních rampách a centrálním venkovním schodištěm. Hlavní kapacitní dopravou je nadzemní dráha nad 3. NP, z kterého se schodišti schází do hlavní nástupní haly v úrovni 2.NP. Severní věž (30 nadzemních podlaží) a jižní věž (20 nadzemních podlaží) spolu s podnoží a podzemními parkovišti obsahují všechny provozy příslušné komplexu navrženého administrativního centra. Obě věže administrativního centra, půdorysně posunuté a s ve středu výšky vystupující fasádou na opačných stranách, vytvářejí svébytnou hmotově zajímavou a vyváženou kompozici. Ozeleněné fasády jsou kompozičně doplněny lodžie s šroubovitě stoupajícími po plochách pláště obou věží.</p> <p>Navržené administrativní centrum potvrzuje kvalitní analýzu konceptu a výslednou vysokou úroveň konečné formy architektonického návrhu a lze tak práci hodnotit jako výbornou.</p>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<p>Provozní řešení administrativního centra jak v podnoží, tak v půdorysech obou věží řeší velký rozsah funkcí – vstupy, parkování, konferenční sály, kantinu, restaurace a celou plejádu typů kanceláří přístupných ve věžích bateriemi výtahů.</p> <p>Navržené provozní řešení osvědčují schopnost diplomanta úspěšně a s přehledem vyřešit komplexní provoz velkého administrativního centra.</p> <p>Prostorové řešení odráží navržené hmotové řešení. Problematickým se jeví navržený sestup schodišti přes dvě podlaží z nadzemní dráhy na úroveň hlavní vstupní haly. Sestup by měl být součástí vstupní haly a řešen prosklenými výtahy a eskalátory. Pro detailnější zhodnocení této prostorové vazby by bylo vhodné v</p>	

dokumentaci přiložit i podlaží v úrovni nadzemní dráhy. Stejně tak by neměl být opomenut výkres střešního podlaží s prostorovou vazbou na podlaží pod ním.

Negativním důsledkem jinak kvalitně navržených prostorových vazeb v podnoží věží je poměrně vysoké nástupní schodiště z uličního prostoru do haly v 1.NP překonávající výškový rozdíl 4,5 metru. Provozní a prostorové řešení je celkově jinak velmi dobře řešené a je náležitě dokumentováno příslušnými půdorysy, řezy, pohledy a vizualizacemi exteriéru i interiéru budovy. Proto lze provozní řešení a prostorové vazby celkově hodnotit jako velmi dobré.

Kvalita technického řešení

B - velmi dobře

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Objekt administrativního centra Škody Auto je navržen jako železobetonová konstrukce ve věžích se žbt sloupy vynášejícími obě věže. Věže jsou založeny na základové desce; skelety věží jsou vyztuženy monolitickými instalačními jádry se schodišti a výtahy. Navržená konstrukce a opláštění jsou dokumentovány stavebními výkresy vybraného podlaží a detailními výkresy opláštění. Technické řešení je dále dokumentováno statickou částí, částí TZB (technické zprávy, schéma topení a větrání).

Připomínkou je nepřiložení umístění technických prostor a zařízení. Výkresy – detailní řezy opláštění nejsou doplněny výsekem půdorysu. Stavební výkres podlaží nemá okótovány základní rozměry rastrů nosných sloupů. Dále nejsou v půdorysu patra vyznačeny vstupy na obvodové lávky s nádobami na popínavou zeď.

Je škoda, že věže nejsou vybaveny dalšími zařízeními pro autonomní získávání energií – např. větrné turbíny, fotovoltaické články. Administrativní centrum by v rámci vybavení mělo mít také vlastní nouzový energetický zdroj.

Přes výše uvedené připomínky předložené technické řešení potvrzuje schopnost diplomanta řešit kvalitu konstrukcí, technické a stavební problémy navržené rozsáhlé atypické stavby. Kvalita technického řešení je hodnocena jako velmi dobrá.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Úplnost práce je adekvátní zadání. Srozumitelnost a grafická úroveň je odpovídající velkému rozsahu návrhu. Celkem lze hodnotit úplnost, srozumitelnost a grafickou úroveň jako velmi dobrou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant prokázal návrhem administrativní budovy výškového typu odpovídající schopnosti splnit požadavky na diplomovou práci. Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi dobrou.

Doplňující otázky k obhajobě lze položit tyto:

- 1) Vysvětlíte stavebně-technické řešení ochrany velmi vysokých budov před seismicitou a nárazovým větrem.
- 2) Jaké jsou poslední trendy v zařizování kanceláří a administrativ včetně zlepšení pracovních podmínek zaměstnanců.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26/01/2018

Podpis: