

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně-technologický projekt – Dostavba proluky a podzemních garáží
Jméno autora:	Bc. Marek Čihák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb K122
Vedoucí práce:	Ing. Karel Polák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb K122

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomant splnil zadání práce ve všech jednotlivých bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant ke zpracování práce přistupoval velmi zodpovědně, dodržel dohodnutý harmonogram zpracování i konzultování práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odbornou úroveň vlastní práce hodnotím velmi vysoko. Student při zpracování prokázal dobrou schopnost orientovat se v problematice stavebního inženýrství. Technická náročnost řešeného projektu a úroveň zpracovaných technologických dokumentů v rámci DP dokládají dobrou úroveň znalostí diplomanta.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň výsledné práce je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce je spíše praktického charakteru. Student neporušil pravidla citační etiky ani zvyklosti.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Aktivní přístup studenta při zpracování DP a jeho nadšení pro obor a řešenou problematiku.

Rozbor problematiky řešený v rámci seminární části práce.

Všeobecný přehled ve stavebně-inženýrské problematice získaný nejen studiem, ale i vlastní praxí v oboru

Preciznost při zpracování jednotlivých dokumentů STP

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2018

Podpis: