

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopravní řešení vybrané oblasti města Chocení
Jméno autora:	Bc. Marek Onik
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Jan Janošec
Pracoviště oponenta práce:	-

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce bylo lehčí. Problémy v řešeném území byly identifikovány samotným zadáním diplomové práce doplněným o průzkum současného stavu dané lokality. Zmiňované problémy byly také potvrzeny výpisem dopravních nehod v řešeném území.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body ze zadání diplomové práce byly po formální i věcné stránce splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor vycházel z vlastních dopravních průzkumů a z průzkumu současného stavu v dané lokalitě, své návrhy těmto průzkumům přizpůsobil. Oceňuji, že autor provedl analýzu dopravních nehod z databáze Dopravního inspektorátu Policie ČR. Na druhou stranu jsem ve zprávě nenalezl informace o intenzitách automobilové dopravy.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jelikož zadání diplomové práce bylo lehčí, navrhovaná řešení mohla být vypracována více do detailů. V práci autor například zmiňuje varianty řešení některých prvků, jako jsou dělicí ostrůvky, kde jedna z variant je dle jeho vyjádření levnější a méně náročná na provedení. Zde bych si představoval rozvedení těchto myšlenek a doplnění o konkrétní finanční srovnání a také bližší specifikaci rozdílů v provedení jednotlivých variant. Co se týče odbornosti dopravního průzkumu, zde nemám výhrad. Průzkum byl proveden tak jak má, ale i zde by se dalo získat více informací ze získaných záznamů například intenzity vozidel v dané lokalitě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez zásadních připomínek, v práci jsem zaznamenal pouze několik překlepů anebo nepřesných formulací což však není zásadní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Při dopravním průzkumu autor postupoval dle příslušných technických podmínek. Rovněž při tvorbě svých návrhů postupoval v souladu s dostupnými normami a zásadami pro zřizování Zóny 30.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce splňuje zadání a obsahuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci. V zadané lokalitě byly řešeny zejména problémy s nedodržováním rychlosti a parkováním vozidel na chodnících, tyto problémy autor svým návrhem odstranil. Nicméně náročnost této diplomové práce a její zpracování po odborné stránce je důvodem pro hodnocení „dobře“.

Otázky:

1. Část této práce je také věnována cyklistické dopravě, jaký bude u křižovatkových zvýšených ploch sklon ramp, který je z pohledu cyklistů důležitým aspektem?
2. Proč jste uvažoval šířku vozovky v ulici Jiráskova právě 7 m? Pro zklidnění dopravy bych si dovedl představit vozovku užší.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.12.2017

Podpis: