



Hodnocení vedoucího diplomové práce

Student: **Lukáš Voříšek**

Název: **Optimalizace síťového provozu pro VRUT**

Vedoucí: **Jan Kubr, Ing.**

1 Náročnost a další komentář k zadání

Hodnocení: 2 – náročnější

Vzhledem k tomu, že se práce zabývá úpravami velmi komplexní aplikace, kterou je nutné nastudovat, hodnotím zadání jako náročnější.

2 Splnění zadání

Hodnocení: 1 – splněno

Zadání bylo splněno. Je škoda, že autor nestihl implementovat i kompresi s použitím knihovny zlib.

3 Rozsah písemné zprávy

Hodnocení: 1 – splňuje požadavky

Písemná zpráva splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Všechny části písemné zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné.

4 Věcná a logická úroveň práce

Hodnocení: 85 bodů B

Práce je poměrně přehledná a dobře čitelná. Logická struktura závěrečné práce je v pořádku a kapitoly na sebe vhodně navazují. Některá vysvětlení jsou zbytečně složitá a nepřehledná. Příkladem je kapitola 2 Analýza. Autor také míchá bity a byty (b a B), což pochopení práce znesnadňuje. Proč je ve vzorci na straně 4 použita konstanta 128?

5 Formální úroveň práce

Hodnocení: 70 bodů C

V práci je řada překlepů či špatně formulovaných vět. Autor v některých případech používá zbytečně složitá souvětí.

Autor se nedostatečně věnoval korektuře. Řada tabulek je pravděpodobně označena jako obrázek (obrázek 13 a 15), ale v textu se autor odkazuje na tabulku. Někdy autor použije pro odkaz na tabulku číslo tabulky, někdy číslo stránky (str. 3, str. 21).

6 Práce se zdroji

Hodnocení: 99 bodů A

Seznam zdrojů je přiměřený a správně citovaný.

7 Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

Hodnocení: 80 bodů B

Analýza a implementace jsou až na určité drobnosti správné. V práci chybí popis testů implementace. Práce poskytla hlavní výsledky.

8 Komentář o využitelnosti výsledků

Práce poskytla všechny požadované výsledky.

Navíc autor nad rámec práce navrhl a implementoval vyvažování zátěže.

Implementace může být začleněna do aplikace VRUT.

9 Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení

3 – průměrná aktivita

1 – výborná samostatnost

Student řešil problémy samostatně, odbornou část práce pravidelně konzultoval a na konzultace byl velmi dobře připraven. Vzhledem k časovým problémům nebyla možnost kvalitně zkonzultovat textovou část práce.

10 Celkové hodnocení

Práce splňuje zadání. Analytická a implementační část práce je na velmi dobré až výborné úrovni. Textová část práce je dobrá. Práce přináší požadované výsledky, které mohou být začleněny do aplikace VRUT. Autor oproti požadavkům implementoval vyvažování zátěže. Dále se musel vypořádat s problémy v komunikaci, které nebyly v době zadání známé. Na druhou stranu autor nestihl naimplementovat kompresi s knihovnou zlib. V práci chybí testy implementace.

Práci hodnotím **80 body (B – velmi dobře)**.

11 Otázky k obhajobě

- Byly provedeny testy implementace? S jakým výsledkem?
- Na kolika různých dlaždicích byly provedeny testy kompresních poměrů?
- Z textu na str. 43 vyplývá, že autor na práci stále pracuje. Změnila se implementace od odevzdání textu závěrečné práce? Jakou funkcionalitu autor ještě bude dodělávat? Jak je zajištěno, že tyto úpravy budou provedeny?

V Praze 25. ledna 2018

Ing. Jan Kubr