

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozšíření prostředí Process Simulate pro optimalizaci robotických buněk
Jméno autora:	Jan Dryk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	doc. Ing. Přemysl Šůcha, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra řídicí techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce je dána nutností integrace optimalizačního algoritmu do SW nástroje Process Simulate, kde rozhraní není dobře dokumentováno a obsahuje chyby. Na druhou stranu je tento SW považován za standart výrobci, jako je Škoda nebo VW. Proto nebylo možné zvolit alternativní prostředí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Více pozornosti mělo být věnováno testování vyvinuté komponenty.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení práce aktivní, pravidelně docházel na konzultace a byl iniciativní při návrhu řešení. Student taktéž prokázal, že je schopen samostatně řešit obtížné inženýrské problémy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je psána přehledně a srozumitelně. Vychází ze současného stavu poznání. Některé části práce, jako je například popis algoritmu, by měly být detailněji popsány. Některá vysvětlení jsou zkratkovitá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce nemám výhrady. Drobnou výhradou je, že ne všechny zkratky použité v práci jsou zavedeny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil všechny mě známé zdroje informací. Zdroje jsou korektně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce dosáhla stanovených cílů. Přesto by si testování vyvinuté komponenty zasloužilo více času. Student podcenil časovou náročnost této fáze, což se odrazilo v poslední fázi práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Na práci oceňuji především to, jak se student vypořádal s překážkami v integraci komponenty do Process Simulate. Student prokázal, že je velmi schopný softwarový inženýr a že je schopen vypořádat se s překážkami. Kód komponenty je velmi dobře strukturovaný a přehledný. Na druhou stranu student podcenil fázi testování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.1.2018

Podpis: