

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Postupy při analýze výrobní přiměřenosti ES ČR ve střednědobém časovém horizontu
Jméno autora:	Bc. Jakub Sýkora
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Michaela Lachmanová
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání považuji za dosti náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Výpočetní část diplomové práce je na velmi vysoké úrovni, ovšem prezentace a text práce je na úrovni slabší. Taktéž vypracování posledního bodu zadání (Vyhodnocení ekonomických dopadů pro zajištění potřebné úrovně zabezpečení) je velmi chabé.	

Zvolený postup řešení	vynikající
Výpočetní část považuji za nadprůměrně kvalitní a dobře zpracovanou. Autor využil data z praxe i běžně používanou metodiku a výsledný model odpovídá úrovni kvalitní diplomové práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
Autor získal velké množství dat z praxe a užil k analýze metody, které se v praxi běžně používají. Považuji odbornou úroveň modelování za velmi vysokou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
Autor diplomové práce má velké mezery v prezentaci svých výsledků. Výpočetní část je kvalitně zpracovaná, ale jen chabě okomentovaná, místy zmatečně a zbytečně krátce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Zpracování zdrojů a korektnost citací považuji za zpracované na úrovni odpovídající diplomové práci a v souladu s citačními normami.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor zpracoval úvod do problematiky přiměřenosti zdrojů, která se v poslední době v souvislosti s integrací OZE stává vysoce aktuální. Ve své práci vytvořil model simulující výrobu z OZE a zatížení v síti. Na základě těchto výsledků stanovil parametry a průběh zbytkového zatížení a také provedl citlivostní analýzy na jednotlivé vstupy.

Analytickou část považuji za důkladně zpracovanou, byť se jedná jen o úvod do problematiky, a model hodnotím jako velmi kvalitní.

Velké výhrady mám k textu, který velmi chabě prezentuje celou práci, kterou diplomant odvedl. Vysvětlení jsou velmi slabá, místy není z popisu modelu vůbec jasné, jak k výsledkům došel. Ovšem po hlubší analýze modelu je zjevné, že se zaměřil ve své práci zejména na výpočetní část a tuto práci odvedl kvalitně.

Další velkou výhradu mám ke zpracování ekonomické části, která je podle mého názoru velmi chabě zpracovaná.

Ze všech těchto důvodů hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

- 1) Vysvětlete význam vzorců na straně 21 a způsob výpočtu.
- 2) Vysvětlete více do hloubky získání simulace dat a její prezentace na obrázcích 3.10. a 3.12.
- 3) Vysvětlete hodnotu 10% průměrné rezervy dostupného výkonu na straně 36. Proč tato hodnota?
- 4) Vysvětlete hypotézu uvedenou na straně 37, která uvádí, že s růstem podílu OZE bude v létě potřeba denní flexibility vyšší.

Datum: 1.2.2018

Podpis: