

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Model protiskluzové ochrany železničních hnacích vozidel</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lumír Gregor</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektrických pohonů a trakce
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Bauer Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra elektrických pohonů a trakce

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce lze hodnotit jako náročnější, protože vyžaduje jak specifické znalosti z oblasti trakce, tak znalosti z oblasti simulace a modelování elektromechanických přechodných dějů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v celém rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Spolupráci s diplomantem nemůžu nic vytknout. Diplomant chodil na pravidelné konzultace, s připravenými dotazy k problémům, na které při řešení práce narazil. Samostatně hledal a studoval literaturu, která se týkala problematiky řešení v diplomové práci. Občas bych ocenil větší samostatnost při finalizaci a ladění výsledného modelu skluzové ochrany.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce na dobré úrovni. Nenašel jsem výraznější nedostatky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce logicky členěna do kapitol, které popisují problematiku řešenou v diplomové práci. Kladně hodnotím uvedení seznamu obrázků, tabulek a použitých zkratk, které zjednodušují orientaci v práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou v předložené práci uváděny korektně. Výběr literatury pokrývá vhodně oblast řešenou v diplomové práci.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Nemám	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomant splnil zadání práce v plném rozsahu. Práci vhodně rozdělil na teoretickou část, popisující problematiku přenosu síly mezi kolem a kolejnicí u železničních hnacích vozidel, a praktickou část zabývající se simulačním modelem jedné z možných protiskluzových ochran. Práce je logicky členěna, autor nezabíhá do zbytečných podrobností, ale stručnou a pochopitelnou formou popisuje danou problematiku. Jedinou výtku, kterou k práci mám, je přílišná stručnost závěrečné kapitoly popisující výstupy z modelu skluzové ochrany a její ladění. I přesto lze konstatovat, že diplomant při řešení práce prokázal schopnost samostatně pracovat a získané poznatky z literatury vhodně aplikovat při tvorbě simulačního modelu. Práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou vysokoškolskou kvalifikační práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.1.2018

Podpis: