

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh LDO regulátoru s ultra nízkým klidovým proudem
Jméno autora:	Bc. Lukáš Buryánek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Sándor Petényi
Pracoviště oponenta práce:	STMicroelectronics design and appl. s. r. o., Pobřežní 620/3, 186 00 Praha 8

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úlohou studenta bylo navržení LDO regulátoru a elektrickými parametry srovnatelnými s nejlepšími produkty renomovaných firem na trhu. Splnění těchto požadavků vyžaduje kvalitní technický základ, vysoký stupeň invence a tvořivosti a samozřejmě stráveného času.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student použil adekvátní postupy vedoucí k dosažení cíle zadání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost studenta i jeho práce je vynikající. V práci efektivně využil praktické informace získané na půdě STMicroelectronics během technických konzultací. Dále využil odbornou literaturu, na kterou se odkazuje a shrnuje v závěru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná v anglickém jazyku. Jazyková úroveň je vynikající. Student obratně využívá technických formulací, které tento jazyk nabízí. Rozsah je přiměřený, co se týká úvodu, řešení zadání i výsledků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval s různými zdroji uvedenými v odkazech. Výběr pramenů odpovídá řešené problematice.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vysoce hodnotím poctivý přístup studenta k zadané práci. Student strávil mnoho času počítačovými simulacemi, laděním obvodu, hledáním alternativních řešení. Z vlastní iniciativy měl zájem o řešení dodatečných funkcí obvodu, ochran, řízení spotřeby, atd. Student předvedl vysokou znalost teorie obvodů a schopnost řešit problémy analytickou formou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.1.2018

Podpis: