

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analyza záznamu termografických dat intraoperačních kortikálních stimulací</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Zdeněk Křečan</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra teorie obvodů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Ježdík PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra teorie obvodů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vedlo na standardně strukturovanou studii, s tím že studentovi byla všechna data předložena, nemusel tedy provádět sběr dat. Jeho úkolem bylo, kromě rešeršní práce, rozřadit data, extrahovat užitečné informace a ty statisticky vyhodnotit	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní hlavně v počátečních fázích řešení projektu, bohužel v průběhu a hlavně v závěrečných fázích došlo k nevhodnému časovému rozvržení, které pak i mělo vliv na výslednou kvalitu práce. Student jinak pracoval velmi samostatně, v některých případech až příliš samostatně. Dohodnuté termíny vesměs dodržoval, nicméně na schůzkách bylo zřejmé, že student ve svém profesním životě řeší ještě jiná témata a téměř vždy mu trvalo část konzultace než do projektu opět „naskočil“	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci jsou popsány základní principy a obecné vztahy týkající problematiky. V předkládané práci však postrádám detailní popis metodiky zpracování dat. Například. Z popisu se čtenář dozví, že byla použita stabilizace obrazu kvůli pulzačním artefaktům, nebo funkce na hledání lokálních maxim, ne však jejich princip, nebo schematický popis.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Na odevzdaném dokumentu je vidět časová tíseň dané nevhodným načasováním před vlastním odevzdáním, stejně tak prakticky pouze jedna konzultace v posledním měsíci práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student byl součástí řešitelského kolektivu projektu řešící danou problematiku. V souladu s tím, v textu popisuje činnosti jako společné dílo. V rámci obhajoby práce by měl jasně vymezit svůj originální přínos k projektu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Při rozhodování o výsledné známce mě nejvíce ovlivnila přílišná samostatnost studenta a jeho časový harmonogram při závěrečných pracích

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.1.2018

Podpis: